

# Para entender EL EMBROLLO

Cómo nos metimos  
y cómo podemos salir

ALBERTO MANSUETI

El Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE) tiene como objetivo principal la búsqueda de una sociedad libre, responsable y humana. Las interpretaciones, ideas o conclusiones contenidas en las publicaciones del CEDICE deben atribuirse a sus autores y no al instituto, a sus directivos, a su personal académico o a las instituciones que apoyan sus proyectos y programas. El CEDICE considera que la discusión de las mismas puede contribuir a la formación de una sociedad basada en la libertad y la responsabilidad.

Esta publicación puede ser reproducida, parcial o totalmente, siempre que se mencione el origen, autor de la misma y sea comunicado a nuestra institución.

*Para entender el embrollo: cómo nos metimos y cómo podemos salir*

Autor: Alberto Mansueti

© CEDICE

Todos los derechos reservados

ISBN: 980-6073-81-9

Depósito Legal: IF 53520053001901

Impresión:

Ininitus

Ejemplares:

1000



Centro de Divulgación del Conocimiento Económico

Av. Andrés Eloy Blanco (Este 2), Edificio Cámara de Comercio de Caracas,

Nivel Auditorio, Los Caobos, Caracas.

Teléfonos: 58212 - 5713357 master • Fax: 58212 - 5760512

Web Site: <http://www.cedice.org.ve> • Email: [cedice@cedice.org.ve](mailto:cedice@cedice.org.ve)

## PRESENTACIÓN

*Para entender el embrollo* fue escrito en el año 2002. Se publica ahora, gracias a los buenos oficios del CEDICE y de su Gerente General, Rocío Guijarro, a quien mucho agradezco, en nombre propio y (asumo) de los lectores.

El paso del tiempo no restó a este escrito actualidad alguna, por el contrario, hoy día adquiere más fuerza. Esto sucede porque estamos ya hasta la coronilla en el embrollo, en el cual nos fuimos metiendo gradualmente, poco a poco. Comenzó hace muchos, muchos años. Se nos despojó a los venezolanos de nuestras libertades y derechos de propiedad. ¿Quién? El Estado. El camino fue largo, y se describe en el texto a continuación.

Pero, ¿cómo nos metimos en este embrollo? Confundiendo nuestra mente. Con información falseada, verdades sólo parcialmente ciertas o a medias, y engaños a plena mentira. Desafortunadamente las personas tienen poco tiempo para documentarse e investigar por sí mismas, discerniendo las fuentes, chequeando contenidos y contrastando opiniones y tesis divergentes. Las páginas que siguen describen el ataque a la verdad. Si queremos salir del embrollo, tenemos que leerlas con detenimiento y cuidado.

Porque, ¿cómo podemos salir del embrollo? Vea usted, le tengo una buena noticia: salir del embrollo es fácil, y puede ser incluso rápido. ¿Cómo? Simple:

EL CAMINO DE SALIDA  
ES EL MISMO DE IDA  
PERO EN DIRECCIÓN INVERSA:  
SE LLAMA DE RETORNO, O DE REVERSA

O sea: el retorno a nuestras libertades y derechos de propiedad. Su recuperación mediante la desestatización. Esa es la salida. Más nada...

Muchas gracias por su amable atención, Dios le bendiga ricamente a usted y a su familia, y espero que disfrute la lectura.

ALBERTO MANSUETI  
Abril de 2005

¿YA NI QUIERES SABER DE...  
corrupción, desempleo, hampa,  
alto costo de la vida, crisis, huelgas, fraudes, etc.?

Entonces esto es contigo. **VERDADES que nadie te dice:**

- ◆ **Petróleo no es riqueza** sino recurso natural. **La riqueza se crea.**
- ◆ Para vivir mejor, hay que **producir más. La política no produce.**
- ◆ Crear riqueza no es función de partidos o gobiernos, sino de empresas privadas en mercados libres como NO los hay en Venezuela. Por eso **NO somos un país rico.**
- ◆ Aquí todos los recursos son del Estado, o férreamente controlados por el Estado: eso es **ESTATISMO, el padre de los problemas venezolanos.**

■■■■ ¿Y la **corrupción**? Es consecuencia inseparable del estatismo:

- Hay un inmenso patrimonio sin dueño, a disposición de sus administradores.
- Y casi ninguna oportunidad de crear riqueza fuera de la política. 2 y 2 son 4.

Por eso **todo gobierno se corrompe**. Y siendo la corrupción un problema de incentivos, no de «impunidad», **reprimir no es la solución**; por eso **ningún gobierno acierta**, lo más que hace es armar un escándalo contra su antecesor, su adversario político o un chivo expiatorio.

Pero el **circo político** sólo distrae tu atención de los problemas reales: **pobreza, desempleo, crimen y muchos otros gravísimos desórdenes. Todos producto del estatismo:**

■■■■ ¿Pobreza?

**Hay pobreza porque no hay riqueza.** Y no hay riqueza porque hay desempleo.



Todos los SuperGobiernos –incluido el presente– han tenido sus Leyes Habilitantes y asumido sus facultades «extraordinarias» (¿?) Con ellas han dictado pilas de leyes e impuesto cantidad de medidas. Y «extraordinaria» es la...que tenemos.

Este señor esperó muchos años por un «buen gobierno» (estatista)... Y así se quedó.



#### ■ ■ ■ ■ ¿Desempleo?

Tantos impuestos, reglamentaciones y monopolios desalientan la **inversión**, y el «empleo» estatal es improductivo. Así no hay empleo real –privado–, y el recurso natural no se hace **riqueza**.

#### ■ ■ ■ ■ ¿Crimen?

El Estado, entrometido en todo, no se ocupa sin embargo de las funciones que le son propias, como la **represiva**.

#### ■ ■ ■ ■ Hay desempleo porque la inversión es insuficiente,

y la **poca actividad productiva** no responde a las señales de los mercados –ofertas y demandas de la gente–, por eso es de escaso rendimiento: **es ineficiente**.

#### ■ ■ ■ ■ ¿Y el alto costo de la vida?

La carestía de bienes y servicios es consecuencia de su **escasez** y de la superabundancia de billetes sin respaldo salidos de la imprenta del BCV, con su **monopolio** para fabricar dinero de la nada. **La inflación es otro impuesto. Y es inevitable dentro del estatismo.**

#### ■ ■ ■ ■ La inversión es insuficiente porque no hay ahorro,

ya que el Estado acapara la mayor parte del capital –que despilfarrara o deja ocioso–, y el poco ahorro privado se esfuma por culpa de la inflación.

#### ■ ■ ■ ■ ¿Y la buhonería?

**Las actividades informales** provienen de pequeñas inversiones privadas. Alcanzan para la **subsistencia** de algunos, pero NO para crear bienes y servicios masivamente, ni empleo para todos.

### ■ ■ ■ ■ ¿Y las pugnas y choques políticos, huelgas, fraudes electorales, etc.?

Ocurre con menor frecuencia en países donde hay menos que robar, y menos poderes para ejercer. Pero aquí, con tanto tesoro «público» como botín, y con tanta facultad de imperio y mando anejas al poder –y con la crisis económica permanente–, todo el mundo va tras los gobiernos y su poder de dar o quitar favores. Entonces, ¡la pelea es a cuchillo!



Esta buena señora está muy disgustada con el gobierno estatista. Ella misma a lo votó... Pero pronto va a votar nuevamente, ¡por otro candidato estatista!

### **No hay soluciones dentro del estatismo. No hay salida sin CAMBIAR DE SISTEMA.**

La realidad es que...

#### **Los Gobiernos sólo pueden cumplir las tres funciones naturales del Estado:**

- Reprimir los verdaderos crímenes: homicidios y agresiones, secuestros, robos y estafas.
- Arbitrar judicialmente los conflictos.
- Hacer obras públicas, y recoger los pocos impuestos necesarios para pagar sus labores. NADA MÁS.

#### **Si el Estado se arroga otras funciones, impropias,**

- No puede cumplirlas, mas impide que los privados lo hagan,
- E incumple las propias –las que sí puede y debe desempeñar–, como, por ejemplo, reprimir el crimen.

#### **No lava, porque no puede, pero tampoco presta la batea.**

Un gobierno estatista incumple con lo suyo, y se entromete en toda otra actividad. Se hace demasiado poderoso, prepotente, gordísimo, muy gastador y se endeuda. **Pero no es fuerte**, y menos donde se necesita, en sus funciones, y por eso se produce el desborde hamponil. Es cuestión de simple división del trabajo: «zapatero a tus zapatos», y «quien mucho abarca poco aprieta».

---

Todos tenemos en nuestra familia algún ser querido que el hampa se llevó al otro mundo. Los gobiernos no se ocupan de lo que deben. No hay casi reglas en la sociedad. Pero no bastan «reglas de juego claras», que ya las hay: son las estatistas. Las reglas también deben ser racionales y justas. Racionales significa conformes a la realidad. Justas significa acordes a lo que es de suyo e inalienable a cada uno de nosotros: vida, libertad y propiedad.





Antes de expresar opiniones, debes formarlas en tu mente. A ese fin, tienes que informarte lo suficiente. Para entender lo que pasa debes reunir todas las piezas, tanto las relativas a la economía como a la política y el derecho, la historia, y hasta la psicología y filosofía. No esperes entenderlo todo sólo con este folleto.

«La salida» queda al final del laberinto. Para salir, hay que saberse el camino.



### Pretextos

- ◆ Cada político estatista te dice: «los otros son deshonestos e ineptos; yo no». **Falso.**
  - No hay en el mundo político tan **honesto** para resistir las tentaciones del estatismo...
  - Ni tan **eficiente** como para hacer funcionar un régimen malo **por naturaleza**, excepto para satisfacer las apetencias personales de los mandones de turno. Hay dos clases de políticos estatistas: quienes sólo meten **la pata**, y quienes, **además, meten la mano.**
- ◆ Te dicen que el problema es «falta de unidad» o de «voluntad», o de «mente positiva». **Falso.**
  - No es cuestión de **unidad** en los políticos. **Ya están muy unidos** en la defensa del **ESTATISMO**, su negocio. Si están más unidos, se tapan unos a otros sus disparates y pillerías.
  - Tampoco de **unidad** en el pueblo. La unidad es buena cuando se produce en pos de una idea verdadera; pero **no sí es tras una idea o sistema erróneo, malo, opresivo y empobrecedor.**
  - Ni cuestión de «voluntad» Cuando falta buena información, inteligencia o humildad para revisar supuestos, la tenacidad ya es **terquedad o tozudez.**
  - Tampoco de «mente positiva». La mente debe ser **realista y objetiva**, receptiva a la verdad de lo real –sea agradable o no–, y a las causas y efectos de los hechos. **Que no te engañe el falso «optimismo». No hay magia: la mente humana no crea nada por sí misma.**

Revisa los pretextos que te dan para justificar sus fracasos. Razona. **El ESTATISMO es una estafa:** los «regalos» al pueblo jamás le llegan ni le pueden llegar; pero los privilegiados viven regiamente.

## ANTE EL HAMPA Y EL CRIMEN ¿Por qué estás INDEFENSO?

Muy simple:

- ◆ Porque los gobiernos se arrogan el control de la economía y las finanzas, «salud y educación», vivienda, e infinidad de otras **funciones que no les competen**; (y por supuesto, no pueden cumplir sus promesas)
- ◆ y olvidan **reprimir el hampa, administrar justicia, defender las fronteras y hacer obras públicas**, las cuales SÍ son funciones propias estatales... **pero incumplen** también.

POR ESO LOS IMPUESTOS NO TIENEN JUSTIFICACIÓN MORAL.

Imagina una torre de apartamentos donde los conserjes se toman **cada vez más atribuciones**. Una junta complaciente les autoriza a desempeñar funciones impropias de su oficio. Se meten en las casas, so pretexto de cocinar, cortar el pelo, ordenar y limpiar, planchar, hacer compra, ayudar a los niños en sus tareas y orientar a los adolescentes... **lo que no hacen**, pero para lo cual **nombran empleados y contratados, cobran sueldazos, emiten instructivos y dan órdenes, controlan y fiscalizan actividades**.

Las facturas del condominio salen carísimas; **a los residentes no les quedan casi recursos después de pagarlas, y no pueden adquirir en la calle (mercado) eso mismo que la consejería les promete en vano**.

CONSECUENCIA: gran desorden, discutienda y pelea permanente en los edificios.

¿DIRÍAS entonces que...?

- Los conserjes y los residentes ricos deben ayudar a los residentes pobres.
- Hay que cambiar esos conserjes por otros más expertos en los diversos menesteres y honestos.
- Esas no son funciones de los conserjes, ¿o sí?**

Piensa:

**¿Cuáles funciones sí debe cumplir un gobierno y cuáles no?** Hay preguntas que casi nunca formulamos porque creemos tener las respuestas o porque nos parecen obvias.

Empleados, obreros, empresarios, artesanos, estudiantes, amas de casa, madres, padres, maestros, profesores, agricultores, poetas, músicos, hacemos todos los días nuestras actividades por nuestras razones





Muy precario es el nivel de vida al cual podemos aspirar si no contamos con gobiernos conscientes de los límites de sus funciones y sufrimos la ausencia de instituciones sociales independientes y mercados libres.

---

Hampones y malandros se burlan de sus víctimas cuando los gobiernos incumplen su función represiva. También cuando se estimula el robo y se confiere a la «necesidad» el carácter de título habilitante y cualquiera pretende el «derecho» de recibir algo sin producir nada.



personales, **independientemente de los gobiernos**, no por estímulos o castigos gubernamentales.

El **atracador** sí necesita gobiernos que le obliguen a indemnizar a sus víctimas.

- Y el **secuestrador, el cobrador de peaje y el ladrón de ganado**.
- Y el **estafador y el conductor negligente que choca**.
- Y quien **no paga sus deudas o incumple sus compromisos**.
- Y, por supuesto, el **invasor extranjero** que entra a Venezuela arma en mano...
- También los **litigantes** que buscan arbitraje judicial. **Necesitan gobiernos, pero casi nunca los tienen**.
- Los necesitan los **desagües tapados** de nuestras avenidas, y no los tienen.
- Y nuestras **calles sucias y llenas de huecos**; y tampoco.

Es gracioso, pero...

- ◆ Si algo no hace el Estado, o descuida y abandona, ¡seguro ES SU función! Ejemplos:
  - Seguridad en las calles y patrullaje en las fronteras.
  - Justicia en los tribunales.
  - Barrido, limpieza y aseo urbano.
- ◆ Y si lo hace o lo pretende hacer, y declara prioritario, ¡seguro que NO es! Ejemplos:
  - El Estado tiene un **hipódromo**, único en el mundo que pierde dinero, pero aun si ganase, ¿es función del Estado ser empresario de juegos y apuestas?
  - Tiene infinidad de **loterías, lotos y quinos**, que no pierden, sino los jugadores: sus tasas de premios por montos ingresados ¡son infimas! ¡Vulgares estafas!
  - Tiene **museos, galerías y orquestas cultas a cargo del fisco**, como en Europa. (Y laboratorios de «ciencia».)
  - Los **militares atienden «mercados populares»**: venden cebollas, chorizos, ajos y tomates.

- Las medallas de los **atletas** en el exterior, ¿cuánto nos cuestan? O sea: ¿cuántos sueldos de policías, guardias o cuánto equipo para combatir el crimen?
- ¿Y para qué los **bancos** estatales? ¿Por qué los bancos no contratan en el exterior y privadamente **sus seguros de depósitos** en vez de hacerlo con el Estado?
- Todos los **entes previsionales** del Estado –basados en premisas colectivistas «solidarias»– son inviables incluso actuarialmente y, de hecho, están quebrados.
- ¿Por qué hay oficina de registro de cultos para toda **iglesia y congregación**?
- Si el **petróleo** es nuestro, ¿dónde están los papeles? ¿No deberíamos ser accionistas los ciudadanos, como en otros países petroleros? (Holanda, Inglaterra, EE UU)
- Muchas **escuelas y hospitales** son estatales. No sirven. Se nos dice que «son servicios públicos».

Pero, **¿qué es un servicio público?** (Pregunta que tampoco formulamos). **Son todos los ofrecidos al público**, por ejemplo, peluquerías, barberías y salones de belleza, abastos y panaderías, que por fortuna aún no son del Estado. Barrer calles y limpiar desagües son también servicios públicos, pero desatendidos, porque a los políticos no les gustan esas tareas; según ellos, los suyos son «finés más nobles y elevados». (¿Cuáles?)

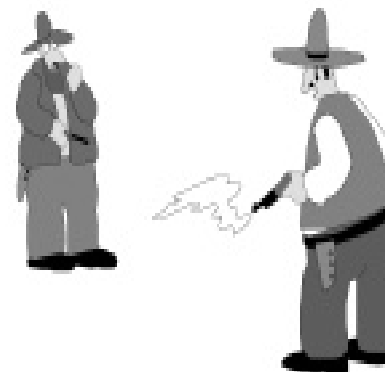
#### ■■■■ ¿Cuáles servicios públicos SON propios del Estado?

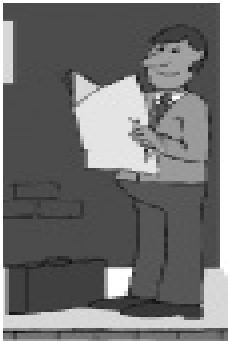
Aquellos para los cuales se necesita la **fuerza**: mantener libres las fronteras de invasores y las calles de malandros y matones. Juzgar en los pleitos y mandar a ejecutar sentencias. Recoger los impuestos para sostener esos servicios y las obras públicas. Y como anexa a la defensa nacional, también la representación diplomática en el exterior, que jamás podemos usar, pese a gastarse en ella más dinero que una gran potencia.



Como la prosperidad de un individuo, el desarrollo de una nación depende de trabajo duro y productivo, contratos cumplidos, ahorro prudente e inversión sabia. También depende de la más amplia libertad (excepto la de dañar a otros) y de la presencia de ciertas y determinadas instituciones, reglas de juego y principios, no de cualesquiera o de la «ley de la selva».

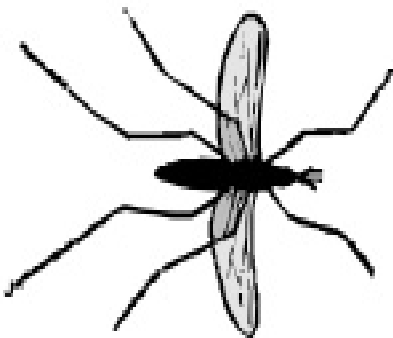
Fracasada la justicia reaparece la venganza. Los linchamientos en Venezuela nos recuerdan cuál es la primera y más importante función del Estado, y razón misma de su existir; que no es «la salud» ni «la educación», como erróneamente nos repiten los estatistas de todo partido y color político.





La prensa registra las opiniones de los diversos intereses especiales y grupos estatistas, en el fondo todas iguales, pero casi nunca transmite opiniones genuinamente liberales y contrarias al estatismo, como las de este folleto educativo.

En la pobreza, que se debe al estatismo, las epidemias proliferan. Pero los creadores de pobreza te dicen que sus «campanas de salud pública» van a «resolver el problema de la epidemia de tal o cual...»



### ■ ■ ■ ■ ¿Y cuáles NO?

Aquellos para los cuales la **fuerza no es necesaria**: comercio, transporte, finanzas, religión, deporte, cultura y educación, arte, medicina, ciencia, recreación y diversiones, etc. Cualquiera sea su importancia y valoración, la gente las hace por su voluntad y motivo. Y también a su cuenta y riesgo, y por eso han de ir fuera de la acción o represión estatal, e igual juegos y otros vicios. **El Estado no debe intervenir en estas actividades, salvo si y sólo si hay fuerza o engaño, y por la vía judicial.**

Al meterse con la fuerza en asuntos ajenos a su competencia natural, los gobiernos **agravan** los problemas:

La DROGA por ejemplo, con su prohibición se encarece y atrae a los bandidos al negocio. Cada año, ¿cuántas cosechas o químicos queman, cargamentos decomisan y traficantes matan o apresan? A pesar de ello **cada año aumentan las siembras, la producción y el mercadeo**. ¿Por qué no dejar ese problema como los de alcohol y tabaco? ¿Hay que esperar a que el gobierno de EE UU rectifique, como cuando derogó la «ley seca»? ¿Y si no rectifica...? Y las leyes antidroga no son las únicas **leyes malas**.

**Enseñar y medicar tampoco son oficios del Estado**. Ahí te ponen su **pretexto**: los pobres ...

¡Pero tanto pobre es por causa del ESTATISMO! **Por eso los pobres se multiplican, su miseria se agrava y no pueden pagarse su medicina o su enseñanza**. (¿Qué sería de los políticos sin «los pobres»?)

El estatismo hace condiciones para que las familias se empobrezcan... y promete «soluciones al problema de la pobreza». También hace condiciones para que las familias se desunen y destruyan... y promete «soluciones al problema de los niños abandonados». ¡Qué descarol!

¡PROMETEN RESOLVER LOS PROBLEMAS QUE CREAN!

Ojo: prometer no es ofrecer...

**ESTOS CAPÍTULO TE dicen cómo los gobiernos (todos) te estafan, oprimen y empobrecen.**

## ¿CUÁLES SON LAS LEYES MALAS? (las tenemos, y siempre las tuvimos.)

- ◆ Te dicen que «todas las leyes son buenas», y que «el problema es que no se cumplen».  
**Falso.**
- ◆ No te hablan de LAS LEYES MALAS.

Los políticos estadistas se acusan mutuamente de corruptos para quitarse unos a otros del medio. «Corrupto» es quien **se deja descubrir** robando al Estado, o estafando o mintiendo al Estado.

Pero cuando EL ESTADO NOS ROBA, estafa y miente a todos, ¿qué es...?

RESPUESTA: es «**concertación**» de **intereses especiales**, a través de **leyes malas** de muchas clases, típicas de los países estadistas. Se decretan así:

■■■■ Un **diputado «rural»** quiere una **LEY DE SUBSIDIO** para todos los plantadores del rubro «A», que **perjudica a todos los contribuyentes**, pagadores de los impuestos para los subsidios.

■■■■ Y un **diputado «industrial»** quiere una **LEY DE ARANCEL u otra barrera de «protección»** para los fabricantes del artículo «B», que **perjudica a todos los consumidores**, pagadores de un precio mayor que si hubiese competencia abierta.

Ambos «se sientan» (¿?) y «se concertan»: intercambian sus votos a sus respectivos proyectos.

■■■■ Como dos no hacen mayoría, entonces van a un tercero, por ejemplo un **diputado banquero**, que quiere «su» reforma a la **LEY BANCARIA** –para hacerla más restrictiva, entrabante y monopolista–, en favor de un grupito de bancos; pero que **perjudica a todos los usuarios** porque eliminan opciones, y todos los bancos se hacen más incompetentes, ineficientes y costosos.



Las leyes verdaderas son normas generales para proteger los derechos individuales a la vida, la libertad y la propiedad. Pero bajo el estatismo cualquier grupo de interés especial se considera con «derecho» a la «atención» de sus necesidades y problemas especiales. Exige reglamentos específicos –con nombre y apellido–, decretando dádivas, favores, ventajas, caprichos y «protecciones» contra la competencia.

En Venezuela hay demasiadas leyes, se venden copias en quioscos callejeros como periódicos y bocadillos. Pero, ¿son buenas? ¿Para quiénes? ¿Son verdaderas leyes o simples ventajas y privilegios concedidos por decreto a los grupos de intereses especiales a costa de otras personas perjudicadas?



Pero ya la «nueva» Ley de Bancos, la barrera y el subsidio tienen ¡tres votos cada una!

■■■■ Como tres tampoco son mayoría, van a los diputados de los **profesionales**, o de los **obreros**. Y se «sientan» con los **de «la cultura», «el deporte», la región tal o cual, o tal iglesia o cual universidad**, porque cada quien quiere lo suyo: **«SUS» LEYES ESPECIALES**. Todos «sentados» van sumando.

Y decretan **una pila de leyes** para bien de los intereses especiales –subsidios, protecciones y otros privilegios–, **y nos fuñen a todos los demás**.

Se llama «corporativismo» a la indebida protección de intereses privados con medios públicos.

■■■■ La gente ignora los daños y perjuicios de las leyes malas.

- ◆ En los década de los veinte bajaron los precios mundiales del café. Los **cafetaleros** venezolanos, en lugar de ser más eficientes y producir más (o cambiar de ramo), presionaron por LEYES DE SUBSIDIOS. Y en 1928 el Gral. Gómez cedió, pese a su fama de hombre recio y firme. **Y se hizo costumbre la subvención estatal para todo interés especial capaz de presionar**. ¿A costa de quiénes? **De los contribuyentes**.
- ◆ Los **industriales** también presionaron por LEYES DE ARANCELES «protectores» contra las importaciones. Y los gobiernos también cedieron, por sus apremios fiscales. ¿A costa de quiénes? **De los consumidores**, pagadores de un sobreprecio por un artículo importado (si lo conseguimos) o por uno nacional de menor calidad.
- ◆ **La idea de protegerse por decreto contra la libre competencia sin ver los daños** se llevó a todo arte y ocupación; y el carnet o licencia gremial sustituyó la capacidad y habilidades de locutores, barberos, mesoneros, periodistas, etc., con sus LEYES DE PROFESIONES Y OFICIOS. A costa de los usuarios.

- ◆ Los **gremios** también exigieron LEYES DE SALARIOS, LABORALES Y SINDICALES. Y también cedieron gustosos los políticos, a cambio de votos. ¿A costa de...? Los **desempleados**: estas leyes obstaculizan el crecimiento e inicio de nuevos negocios y empresas. Y de los **trabajadores menos calificados**, los jóvenes por ejemplo, se quedan sin empleos o con salarios acordes a su menor preparación, experiencia y productividad.

#### ■ ■ ■ ■ Más leyes malas:

- ◆ Con las LEYES DEL BANCO CENTRAL los gobiernos tienen el monopolio de emisión. Así crean dinero de la nada y hacen **inflación**, con la cual rebajan de hecho los salarios reales (de otro modo las «leyes obreras» destruirían absolutamente todo empleo.) Y las LEYES DE BANCOS les permiten a éstos prestar dinero de la nada –con sólo una mínima fracción de «reservas»–; y así se incrementan el crédito y los medios de pago, potenciando la inflación. El Estado y sus entornos se benefician, y ciertos deudores... pero, a costa **de los acreedores a un sueldo o pensión, o a unos ahorros en el banco y a sus intereses** pagados en moneda mala. Y los tenedores de liquidez, o sea, los **pobres** –que tienen una proporción mayor de sus recursos en liquidez, por lo que tienen menos defensas contra la desvalorización monetaria– resultan más dañados.
- ◆ Las LEYES DE EMPRESAS ESTATALES benefician a sus empleados, contratistas, proveedores y clientes preferenciales. Beneficia también a la empresa privada del ramo que «compite» con la estatal como un corredor mediocre con un paralítico. Todo ello a costa de quienes soportamos todas las ineficiencias y pérdidas: **usuarios, clientes y relacionados no privilegiados**. Y de los **contribuyentes**, si hay subsidios de por medio. Y de las **empresas potenciales** impedidas de iniciarse. ¡Bienes y servicios que no se producen y empleos que no se crean!
- ◆ Las LEYES DE «SALUD» Y «EDUCACIÓN» atribuyen al Estado funciones impropias. Ellas **someten a la actividad privada** a restricciones e imposiciones interminables; reiteran a los gremios **ventajas inicuas y promesas incumplibles**; y son fuente de agrios e interminables conflictos.

■ ■ ■ ■ Los Gobiernos crean problemas y pretenden **resolverlos creando otros**. Por ejemplo:



Cada quien pide lo suyo al Estado-Santa Claus. El estatismo se reviste de populismo para ganar apoyo en todos los sectores y promete a cada cual «satisfacer su reivindicación». Algunos reciben su ventaja cortoplacista; pero todos nos perjudicamos en el largo plazo, que hace tiempo ya llegó.

Es cierto que naciones ricas también tienen «instrumentos proteccionistas», «de bienestar social» y otras leyes malas. Han sido productivas tiempo atrás –o sus padres– y ahora se permiten vicios a la larga lesivos a su competitividad. Pero los pobres han de desarrollar su capacidad competitiva y mantenerla siempre bien afilada aunque los ricos cometan desatinos.





La mitad de los problemas de Venezuela se resolverían con la derogación de leyes malas e impuestos inicuos; la otra mitad, con la privatización de los activos estatales y poniendo al Estado en su lugar.

En Universidades y centros de enseñanza las opiniones genuinamente liberales y contrarias al estatismo reciben el mismo tratamiento que en los medios de prensa.



- ◆ Todas las LEYES ESPECIALES para actividades y sectores **favorecen a unos a expensas de los otros**, o los **oprimen**, provocando la huida de inversiones y recursos a otros rubros menos prioritarios, a nuevos empleos de capital y trabajo menos productivos. LAS LEYES DE CONTROLES DE PRECIOS crean **escasez**, y por ende **carestía**, que pretendían evitar. E igual las LEYES CAMBIARIAS, que **encarecen las divisas e importaciones**. Las LEYES BURSÁTILES restringen la competencia en los mercados respectivos a favor de unas pocas y privilegiadas casas de bolsa, **dañando así a las otras, y a los tenedores de acciones y bonos**.
- ◆ Las LEYES DE ARRENDAMIENTO **dañan a los propietarios** de viviendas alquiladas, pero reduciendo la oferta de unidades para alquilar –y su construcción–, **también dañan a los demandantes de viviendas**, por ejemplo parejas jóvenes que no consiguen alquilar.
- ◆ ¡La «solución» son las LEYES DE CRÉDITO! Algunas congelan los intereses de los deudores hipotecarios, y **dañan a los demás usuarios de créditos**, con tasas mayores para compensar las pérdidas. Las que obligan a los bancos a prestar a agricultores (reales o supuestos), **también dañan, sobre todo, a los nuevos solicitantes de créditos**, al reducir la oferta de fondos prestables. Si subsidian a los bancos **dañan al contribuyente**. Y si obligan a **los bancos más eficientes** a cotizar a un fondo (Fogade) –del que salen créditos y auxilios financieros para los menos eficientes– éstos permanecen abiertos pero brindando pésimos servicios.

¿Hay leyes buenas? Antes las había: los viejos códigos (civil, comercial, penal...).

¿Estamos a tiempo de DEROGAR TODAS LAS LEYES MALAS?

¿Seremos capaces?

## ¿CUÁLES SON LOS IMPUESTOS DAÑINOS? ¿a quiénes dañan? (¿a quiénes benefician...?)

- ◆ Las **leyes malas** conceden privilegios –subsidios, protecciones arancelarias, gremiales u otras-, pero sus consecuencias objetivas **destruyen** la economía.
- ◆ Muchas leyes de **impuestos** también causan daños severos.
- ◆ Cada billete gastado en impuestos SE DEJA DE GASTAR en comida, ropa, calzado y otros bienes y servicios que por tanto SE DEJAN DE PRODUCIR. Por eso la **economía se contrae**.
- ◆ Y por eso es aceptable sólo el **mínimo de impuestos**, indispensable para pagar las tres funciones esenciales del Estado –represiva, judicial y de obras públicas–. Y NADA MÁS.

Hay varias clases de IMPUESTOS especialmente DAÑINOS:

- ◆ **IMPUESTO A LAS GANANCIAS**. Es «PROGRESIVO» y se crea para «pechar a los que más tienen» con sobretasas mayores para los ingresos mayores. Como el ISLR.
- Algunos ricos pagan consultores que les indican formas de evadirlos, cuando las hay. Pero eso no es lo malo; **¡eso es lo bueno!**, porque entonces pueden invertir ese dinero en crear o ampliar establecimientos agropecuarios, industriales, comerciales, etc. Y **producir**.
- **Lo malo** es cuando NO hay escapatoria y deben pagar. Porque entonces, ¿reducen los ricos su tren de vida, o sea: su gasto de **consumo**? No, para nada. ¿Reducen la parte que guardan para su futuro y el de su familia, o sea: su **ahorro**? No, tampoco. ¿Qué hacen entonces? **Dejan de invertir**.

**¿Qué sacrifican los ricos? Sus inversiones:** las que multiplicarían la riqueza: **invierten menos, o nada. Deben esconder la riqueza o llevarla a otra parte.**

Esos impuestos «progresivos» equivalen a empresas que no se inauguran, o que no crecen, o que reducen o cierran sus operaciones. Equivalen a cesantías y desempleos; y a empleos directos que no se generan, e indirectos que tampoco ven la luz. Son sueldos y salarios que no se ganan; y que por tanto no adquieren bienes y servicios, que tampoco se producen.





Cada billete gastado en impuestos se deja de gastar en comida, ropa, calzado, etc., que se dejan de producir. Se parte de la premisa de que los gobiernos gastan nuestro dinero mejor que nosotros mismos. Pero no es verdad.

---

¿Quiénes viven del presupuesto fiscal? Los zánganos. No crean riqueza. Pero los de la colmena al menos sirven a la reproducción de la especie. Los zánganos políticos también se reproducen, y a diferencia de los primeros, tienen aguijón de picar, y bien afilado, para impedir el cambio de sistema.



**Los ricos NO se perjudican al reducir su inversión. Las otras clases sociales Sí: tenemos menos ingresos reales; así reducimos nuestros ahorros y hasta nuestro consumo.**

**Y las recaudaciones en estas altas categorías son ínfimas.** Más que un impuesto, la sobretasa «progresiva» es un **disuasivo a la inversión**. Es uno de los tantos **métodos anticonceptivos de empresas y empleos**. Se dictan en beneficio exclusivo de las carreras políticas de los **demagogos**. Y de **la colección completa de parásitos del presupuesto fiscal que vive de todos los impuestos**.

#### ■■■■ MÁS IMPUESTOS DAÑINOS:

- ◆ **IMPUESTOS PUNITIVOS O CONFISCATORIOS (muy elevados)** decretados para pagar los astronómicos gastos de un Estado comprometido «de palabra» con miles de funciones. Como el IVA.

Todo tributo excesivo se traduce en **precios más caros**; porque **todos los impuestos se trasladan**, económicamente hacia fuera –el cliente o proveedor–, y socialmente hacia abajo...

- ◆ Es igual con la **INFLACIÓN**, un **IMPUESTO DISFRAZADO**,
- ◆ y con la **DEUDA** estatal, un **IMPUESTO DIFERIDO** para el futuro. O ambas cosas, diferido y disfrazado a la vez, si la deuda de ayer se paga con la inflación de hoy.

Los impuestos confiscatorios ¡reducen la recaudación! porque asfixian las actividades gravadas y las desaparecen. Matan las «gallinas ponedoras». Esto se llama «efecto Laffer» en honor al economista que lo enunció.

- ◆ **IMPUESTOS FRAUDULENTOS:** las loterías y juegos cuando son estatales. En Venezuela constituyen un impuesto a la ignorancia de las leyes probabilísticas. En países menos estatistas las empresas de juegos son privadas y trabajan en libre competencia. Así racionalizan sus costos y aumentan la cantidad de premios entregados (y pagan al fisco impuestos no fraudulentos.)

- ◆ **IMPUESTOS DISCRIMINATORIOS** traen miles de excepciones y descuentos que «absuelven» a ciertas actividades o sectores, políticamente prioritarios. Para los funcionarios son fuente de **extorsiones**. Y **perjudican** otras actividades y a otros sectores –aún de mayor prioridad económico-social–, por lo que resultan comparativamente **sobretributados**, y abandonan inversiones y recursos. Estas fugas hacia la incompetencia ocurren también con las reglamentaciones; y con los subsidios, «protecciones» y otros privilegios contra la competencia.

Por eso las leyes especiales –de impuestos o de otro tipo– son malas. No debe haber ley especial para cada rama o subrama de actividad. Casi todas ellas incluyen disposiciones perversas. **Las leyes deben ser generales**, como los antiguos códigos, sin discriminaciones. Y primordialmente **negativas**: para **prohibir** las agresiones, los robos y las estafas; a todos y a cualquiera por igual.

Hace mucho cada sector tiene «su» ley, que retocan cada tanto para complacerse. Piensa: si son tan «buenas», ¿por qué las reforman, modifican y cambian todo el tiempo? **¿O las leyes se gastan, como los cauchos?** Eso no es pluralismo ni democracia, sino **estatismo concertado**: se convoca a cada interés especial a «participar» y «acordar» su intervención gubernamental favorita.

### A los «neo» liberales debemos algunas malas leyes nuevas:

- «ANTIMONOPOLIO». ¿Qué es **monopolio**? Una ventaja no de mercado, dada a una empresa en exclusiva. Es obvio que si los gobiernos desearan evitar los monopolios les bastaría con no conferirlos. Pero estas «leyes antimonopolio» no van contra los verdaderos monopolios, sino contra las empresas más eficientes y competitivas, y favorecen a las otras, muchas verdaderamente monopolísticas.
- «ANTIDUMPING». Con esta ley atajan las importaciones con un «proteccionismo» peor que el arancelario: más arbitrario y que puede ser muchísimo más elevado.
- «PROCONSUMIDOR», con esta ley sustituyen las elecciones de usuarios y consumidores por las del burócrata, que extorsiona a los establecimientos

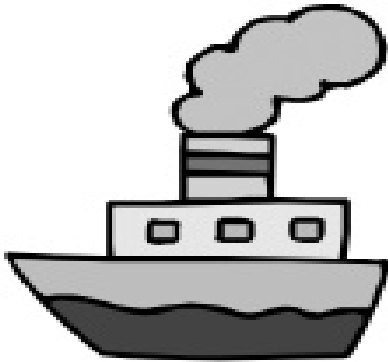


Cuando un jefezuelo populista local consigue del «Gran Jefazo» el permiso para su puerto libre o zona franca, en el mejor de los casos se consigue en esa localidad algo que debería ser para toda la nación.

---

Los gobiernos multiplican las loterías, juegos y quinos. Así le sacan dinero a la gente y a cambio le dan una falsa esperanza para que les ayude a sobrellevar su mal pasar, y algo en que entretenerse para distraer su atención.





No te dejes engañar con las «leyes antidumping». Te dicen que ciertas mercancías importadas entran al país y se venden «por debajo del precio». Pero eso no existe. Y si existiera ¿sería razón de más para comprarlo y no para prohibir su compra! ¿Ves la falacia?

---

En la «macroeconomía» hay otra gran falacia. La economía que importa es la de cada agente individual. Los agregados estadísticos son simples sumas, resultado del buen (o mal) rendimiento de las economías singulares, de cuyos comportamientos la economía general depende, y no a la inversa.



comerciales e industriales hasta que reducen sus actividades o cierran, dejándonos a todos con menos alternativas de compra y empleo.

De todas estas maneras se distorsiona la asignación de recursos a fines productivos, que en una economía libre es un proceso dinámico y flexible, reflejo claro de los cambios en las prioridades sociales, suministros y tecnologías disponibles. Todas las rigideces, distorsiones e ineficiencias del estatismo se van arrastrando **hacia abajo** en la pirámide social, en forma de costos más elevados que se suman y multiplican, con lo cual se reduce la capacidad potencial de una sociedad para crear riqueza y empleo.

### **Leyes malas e impuestos dañinos son las causas del desempleo y la pobreza.**

Pero sin embargo permanecen ocultas. Y a los «neo» liberales también les debemos la «macroeconomía» (otro cuento), una de las formas de seguirlas ocultando.

Impuestos para «pechar a quien más tiene» dañan al más pobre, y leyes para «proteger al más débil» a ese lesionan. Eso es **demagogia, propia del ESTATISMO**, común instrumento de todos los **colectivismos**: nacionalismo, tribalismo, populismo, democracia radical, socialismo y comunismo.

**ATENCIÓN:** Se ha demostrado que el estatismo es **nocivo aún en dosis moderadas**, porque al fracasar cada variante, sus explotadores traen un nuevo «ISMO», que es EL MISMO pero en **concentrados más fuertes**.

¿TE HARTAN LAS «EXPLICACIONES» DE LOS POLÍTICOS, economistas, sociólogos, constitucionalistas, astrólogos, numerólogos y videntes... Y TODAS SUS OPINIONES?

- ◆ Ellos JAMÁS hablan de las leyes malas e impuestos dañinos...
- ◆ Prometen reiteradamente: «te vamos a dar salud, educación, vivienda, etc.»
- ◆ Fracasan reiteradamente. Y para excusar sus reiterados fracasos te reiteran una...

#### Larga lista de pretextos y excusas :

##### 1. La **corrupción**

Te dicen: el problema es que no hay «castigo» (y te sacan el cuento del «gobierno anterior»).

Pero todo lo que puedan robar los 200 más grandes corruptos de un gobierno cualquiera en un año, dividido por más de veinte millones de habitantes **no resulta gran cosa**.

Por otra parte, los superestadistas Stalin, Hitler y Mao fusilaron a los «corruptos», o los colgaron... constantemente... **así que la corrupción ¡no desaparecía!**

Y de todos modos **la gente no mejoraba con toda la fusiladera y colgadera**.

##### 2. La «**especulación**»...

Esta es una enfermedad de los comerciantes «ávidos de lucro» (como si los políticos no lo fueran). Les culpan por los precios elevados (por ejemplo) seis veces en los últimos años. Pero si así fuera, el dueño del abasto o la panadería de tu esquina sería seis veces más rico. Y el de la tienda y todos los demás. Sin embargo tú los ves **en sus mismos apartamentos y carros**. Y con **sus mismas familias**. (No así los jefes políticos.)

##### 3. La **desigualdad**

Dicen que la desigualdad es el problema «entre ricos y pobres». Pero la desigualdad es por la pobreza, y ésta **es una consecuencia, no una causa**. También son consecuencias el desempleo, la falta de inversión, etc.

A estos todos desórdenes hay que buscarles su explicación. Si a alguno le damos carácter de causa suya, **la explicación sería circular**, lo que es un contrasentido.



En el siglo XIX nacieron muchas grandes empresas y fortunas aún en servicio. Sus fundadores no tenían casi educación, así que ésta no es pre-requisito para la libertad o el desarrollo. Los hacendados de emporios crearon riqueza: rindieron a la sociedad un valor muy superior al aportado por la inmensa mayoría de políticos que sólo la consumieron so pretexto de «redistribuirla».

La «democracia participativa y protagónica» ya se practicó en la antigua Grecia: coaliciones mayoritarias de la plebe pretendían vivir a expensas de los emprendedores, sin aportar nada a cambio. Consecuencia: no hubo emprendimientos. Por eso los griegos no aprovecharon económicamente su talento filosófico y científico y el desarrollo económico debió esperar varios siglos.



4. La **ineducación o incultura** (del pueblo, no de ellos)  
Pero los creadores de grandes empresas y fortunas históricas de países ricos comenzaron pobres, y casi analfabetos en su mayoría, **vendiendo masivamente artículos y servicios útiles**, y enriqueciendo y mejorando la situación de otros. ¡No tenían «educación»: sólo sabían sacar cuentas!

#### 5. «Falta de participación»

En las democracias griegas más «participativas», hace 2.500 años, los cargos y puestos gubernativos se sorteaban en público y le tocaban a cualquiera. ¡Todos participaban!

Pero **fue un desastre**: los ciudadanos comunes no demostraron ser más probos que los profesionales, ¡y su **extrema ignorancia de los asuntos públicos** los hacía aún más ineptos!

#### 6. «En todos los países...»

...te dicen que hay leyes malas e impuestos dañinos. Pero, ¿**eso los hace buenos?**

#### 7. La «inconciencia ciudadana»

Dicen que las calles están repletas de basura porque «la gente bota papeles y suciedad», o llenas de criminales porque «la gente no los identifica ni denuncia».

**¡El culpable de tanto descuido y abandono DE ELLOS eres TÚ!**

#### 8. ¡Y de último dicen que ellos no están para reprimir sino para prevenir!

Si así lo fuera, ¡**son unos prevenidores muy inútiles!** Pero NO es así.

Para «prevenir» sí es verdad que estás tú, pero **el Estado es la instancia represiva de la sociedad.**

Te intoxican la mente con muchas justificaciones y argumentos falsos. El problema no es tan sólo todo **lo que tu ignoras**; es más grave: es todo lo que te han metido en la cabeza, **lo que tu crees que sabes**. Solución: **no te aferres tercamente a las explicaciones falaces** (como hacen ellos...)

Abre los ojos. Presta atención. Escucha:

¿**Qué le dicen al pueblo los políticos y los «expertos»?** Que es noble, grande, «bravo», bello, sabio («nunca se equivoca»), único, ¡el mejor del mundo...!

Eso se llama DEMAGOGIA: si alguien mucho te halaga y adula, algo quiere sacarte. ¿O no?

◆ **Los políticos**

Aunque «vivos», en su mayoría son **muy ignorantes**, igual que nosotros; y siguen su **propio interés**, igual que nosotros, **de todo lo cual no podemos culparles**. Pero su ignorancia se hace voluntaria en tanto se **niegan y resisten a aprender. De esa terquedad sí son responsables**. Pero si aprendieran sabrían que NOSOTROS NO NECESITAMOS estatismo; porque NO NOS HACE FALTA Supergobierno todopoderoso para «regir» nuestras actividades, es más bien un estorbo.

Aunque sin Supergobierno, A ELLOS **se les acabaría su negocio**. Por eso no aprenden: **porque no quieren**.

◆ **Los encuestólogos**

Dependen de los políticos, que pagan sus encuestas compradas y manipuladas... y además llenas de errores (en cuestionario, muestra, recolección, procesamiento e interpretación.)

◆ **Los constitucionalistas y juristas**

**Poco saben economía**, e ignoran **el impacto económico destructivo** de constituciones y leyes estatistas.

**Muchos tampoco saben gran cosa de leyes**, y las estatistas son las únicas que conocen.

◆ **Los economistas**

En general no saben leyes, y también creen que las estatistas son las únicas que hay.



El Estado no es para esas funciones «nobles y elevadas» y un poco difusas como «regir los altos destinos de la Nación» (¿?) Muchas de sus tareas son dignas pero modestas, como barrer calles y destapar desagües. Sin embargo, éstas son las que los políticos más descuidan y se niegan a realizar. Tiempo hace que los gobiernos se juzgan por las obras públicas que dejaban en pie.

Cuando las medidas estatistas son criticadas te responden que las hay «en todos los países, incluso desarrollados». Cierto, pero eso no las hace buenas. Por ellas, la economía mundial no termina de salir de su recesión, desempleo, empobrecimiento y otras crisis, y sigue empantanada en sus guerras comerciales que con frecuencia «escalán» a conflictos mayores.





Astrología y otros cultos esotéricos parecen ser ahora religión oficial de los medios informativos. ¿La gente va a responsabilizar por su situación a los astros? Los políticos ya lo hacen: no desean que sus acciones sean juzgadas racionalmente y pretenden hacerlas pasar por «fatalidades del destino».

En todo circo hay animales, ilusionistas y payasos. Sirven para distraer. Como las actividades que en los países estatistas pretenden pasar por políticas. La política en serio no trata de chismes y choques personales, sino de los negocios públicos relativos a las funciones estatales propias.



Pero muchos **no saben ni economía**, e ignoran que **hay otro sistema económico mejor más allá del estatismo**.

◆ ¿Y los sociólogos (y politólogos)?

Casi ninguno sabe algo de algo, excepto una jerga sonora pero hueca con la cual impresionan. ¿A quiénes?

A los políticos ... (**Y a los periodistas**, los más despistados, que les hacen coro repetitivo.)

◆ ¿Y los astrólogos, numerólogos, tarotistas, piedristas y videntes?

Hay mucha frustración y rabia contra los políticos y «expertos» que los políticos pagan como asesores.

Los magos y hechiceros son menos aburridos y más vistosos; así **el circo sigue**.

◆ ¿Y el pueblo? ¿El pueblo se equivoca...?

**Sí, y demasiadas veces**. ¿O no? Si el Sr. «A» te saca dinero con un fraude cualquiera, «A» es un sinvergüenza.

Si después viene «B», y te defrauda con un cuento muy parecido, es otro pillito. Te defraudan. E igual con «C», quien también te decepciona, te desencanta. Ellos son unos bandidos; **pero tú debes aprender algo de la vida**, ¡o te va a fuñir y a frustrar todo el abecedario hasta la Z!

Demasiada gente abuchea y protesta contra el mismo jefezuelo populista a quien ayer aplaudió...

Y cae en contradicciones aún peores: quiere el estatismo –porque espera los regalos del Estado–, pero no quiere sus inseparables consecuencias: corrupción, desempleo, desinversión, inflación y carestía, crimen, etc. No sabe que las promesas estatistas («salud y educación gratis», «vivienda barata», etc.) son irrealistas, irrealizables, demagógicas...

PURO CUENTO. Con el estatismo **el gobierno pasa de ser tu servidor a ser tu AMO**.

Pero HAY VIDA DESPUÉS DEL ESTATISMO. Te vamos a dar tu chance de saber la verdad. Pero pon algo de tu parte: **deja la terquedad y aprende**; no hagas como los políticos.

HACE DIEZ O QUINCE AÑOS,  
muchos venezolanos debimos reunirnos,  
pero no lo hicimos.

- ◆ Un día a los venezolanos nos confundieron, y tomamos por riqueza lo que es un mero recurso natural. Nos creímos ricos, ignoramos que la riqueza se produce, y olvidamos y descuidamos sus condiciones de producción.

Ese día llamamos al Estado a «repartir», y confundimos así lo público con lo privado. Ese día **nos convertimos en colectivistas sin darnos cuenta**. Erramos las señales y extraviamos el rumbo a la creación de riqueza, la prosperidad y la paz. **Nos metieron por la izquierda, y ahí seguimos**.

- ◆ **Las ideas tienen consecuencias**. De crucial importancia; aún cuando no se reconoce.
  - Las ideas son verdaderas si son **reales**, y esas tienen buenas consecuencias.
  - Pero conceptos y explicaciones **irreales** son falsos, y conllevan sólo a malos resultados, **incluso si la gente no es consciente de llevar premisas y conclusiones fallas en la cabeza**, y nunca se detiene a pensarlas e inspeccionarlas una a una y sin prisa.
- ◆ En 1975 el Gobierno estatizó el petróleo, y Venezuela **apuró el paso** de la cuesta abajo, aunque la mayoría ni se enteró. Y **aceleró** en 1983, cuando en lugar de «remar para el otro lado» –revertir la dirección equivocada–, se optó por devaluar y seguir en la misma vía. En 1989 y 1996 hubo simulacros de reformas, por supuesto con pésimos resultados. Y la situación fue desesperante.

Es fácil hacer sopa de pescado; pero no rehacer el pescado y volverlo al mar.

La **vía izquierda** es muy difícil para desandar porque:

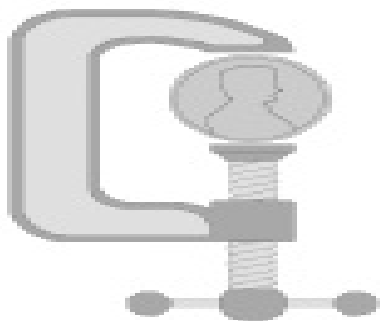
- Tras cada fracaso **aparece otro grupo más radical**, y toma el mando «para cumplir de verdad»... Promete distribuir lo que no puede crear –y cuya creación entorpece o impide–, y termina por medio de la **destrucción**; y siempre más, porque **su veneno viene en dosis más concentradas**.
- Pintan con negros colores el camino de reversa, descalificandonos como «retrógrados» y derechistas a sus proponentes. Así atemorizan, **impiden escuchar la otra campana**, y vamos **más abajo y velozmente** en pobreza, opresión, conflicto, desesperación, y –lo peor– una gran confusión. Al final, poco queda por destruir.





Los gobernantes no son invasores extraterrestres. No salen de una nave espacial, sino de elecciones populares. Implicación: los pueblos hemos fracasado como seleccionadores de elencos gubernativos. Es porque los elegimos a todos con una misma clase de ideas: estadistas.

Los políticos estadistas nos recortaron el valor del dinero hasta reducirlo a su mínima expresión, mediante recursos, atribuciones y facultades que nos fueron quitando. La única forma de detenerlos es la desestatización: recortarles nosotros los recursos, atribuciones y facultades a ellos, para devolverlas a nosotros mismos, los ciudadanos.



- ◆ En algún punto de la fatídica ruta debimos reunirnos muchos venezolanos a **reaprender desde el principio** los conceptos de libertad, justicia, riqueza, ley, orden, progreso, democracia, bien común, recurso natural, gasto público, etc. Y a **vocearlos**.

Debimos quitarle al socialismo sus disfraces, denunciar las leyes malas y resistir las «nacionalizaciones», impuestos inicuos y «reformas» atroces. **Tal vez hubiéramos hecho contrapeso**. Y quizá hubiésemos logrado cierto **equilibrio** en el juicio, ideas y orientaciones. Tal vez habríamos frenado la caída en cotas cada vez mayores de **destrucción** financiera y económica, judicial, educativa, política y legislativa, social, moral y conceptual; o aún revertido el hundimiento.

- ◆ **Pero no lo hicimos**, y el ESTATISMO se nos impuso en nombre del «progreso» hasta 1958, y de la democracia desde entonces.
  - Primero en sus versiones introductorias: nacionalismo y populismo.
  - Y después el socialismo se nos ocultó bajo distintos disfraces: unas veces laico y simplemente democrático; otras veces «cristiano» o «neoliberal»; después; «radical» y «convergente»; «bolivariano». Y mañana tal vez sea «espiritual» (tipo Nueva Era) y «global» (tipo UE y ONU).

**No lo hicimos y el Estado se hizo mandón, gastador y se tragó todos los ingresos petroleros, los impuestos y los préstamos externos**. Y nos redujo el valor del bolívar desde 1983 en unas 200 veces frente al dólar; pero el gobierno de EE UU también roba, y el valor del dólar fue reducido varias veces. En valores constantes el bolívar fue devaluado desde 1945 unas 1300 veces. Nuestros ingresos nominales no han aumentado comparablemente, así que todos **percibimos haber sido empobrecidos y estafados** sin saber exactamente cómo.

**No lo hicimos** y padecemos un feroz ataque combinado por varios frentes a la odiada acumulación de capital, un proceso gracias a la cual sin embargo la riqueza se preserva y multiplica. **Se nos descapitalizó**. Sin capital, nuestra **economía fue cada vez más pobre**. Y sin garantías, su tejido contractual degeneró hasta **informalizarse** ya casi por completo, huyendo de impuestos y reglamentaciones.

Y de otros obstáculos a los negocios, por ejemplo falta de tribunales y leyes que merezcan tales nombres. La buhonería es el nivel de subsistencia, al mínimo rendimiento individual y social.

**No lo hicimos y la educación se estatificó y se uniformizó** bajo el rígido control estatal, aún la privada. En toda actividad sin competencia los estándares se relajan y **los resultados empeoran**: los bachilleres ya no pueden leer bien, su escritura es pobre, su habilidad numérica es deficiente y su capacidad de razonamiento abstracto es nula. Hace décadas que las escuelas, liceos, universidades (y academias militares y seminarios teológicos) adoctrinan con iguales programas y textos **marxistas**, y por eso sus graduados sufren una visión aberrada del Estado y sus funciones, y de la riqueza y su creación; y muchos son incompetentes para ganarse la vida dignamente.

**No lo hicimos y nos socializaron la medicina.** Como los gobiernos tampoco sirven para la práctica médica, **no hay medicina accesible a la mayoría empobrecida**. Pero entonces la fórmula «salud-y-educación-para-los-pobres» se ha convertido en **el mantra** que impide cualquier cambio.

**No lo hicimos**, y los **partidos** se olvidaron de las funciones del Estado y de las suyas propias: de sus labores formativas y de sus filtros de selección. Se hicieron meras «maquinarias» electorales y repartidoras de las «4 p»: **puestos, prebendas, privilegios y permisos**. Y también de contratos, con sus respectivas comisiones. Se fue ampliando el reparto con la «participación» de todos los intereses especiales involucrados en las redes de distorsiones y perversiones, mentiras y complicidades. Desde luego, este tipo de actividad «politicomercial» no atrae a personas intelectualmente despiertas, ni medianamente decentes.

**No lo hicimos** y sucesivos **congresos** ignorantes se copiaron **las leyes malas** del exterior, cada vez más reglamentaristas y dirigistas. Y más largas y enredadas, irracionales y caprichosas. Son tan mercantilistas, monopolistas y corporativistas como las viejas de la Colonia, aunque peor escritas. Y económicamente muy onerosas, y socialmente destructivas de los valores básicos de un sano orden social. Aunque muchas por fortuna son de imposible cumplimiento. Se nos instruye sin embargo en la



Cuando jóvenes, los políticos estatistas fueron «educados» por profesores marxistas y socialistas «cristianos», a quienes antiguos «democráticos» gobernantes entregaron cátedras estatales para que adoctrinasen a los estudiantes en lugar de molestarles a ellos.

¿Falta educación? No es cierto: bachilleres, licenciados y doctores los hay como arroz. Aunque su calidad es pésima, como no podía ser de otro modo siendo producto del Estado, proveedor directo o «regulador y supervisor» de tal enseñanza.

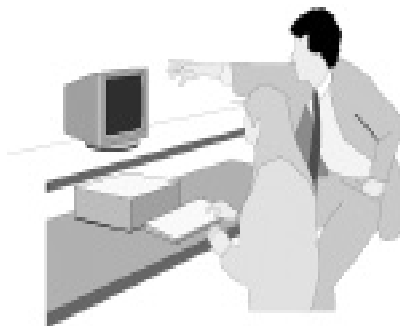




Lo primero que se arruina en una sociedad son las instituciones, por ejemplo, la obligatoriedad de los contratos y los tribunales. Siguen los preceptos y reglas básicas en que las instituciones descansan, por ejemplo, no robar y no mentir. Y ya en la fase terminal, se pierden valores y conceptos objetivos, cimientos del edificio social, como por ejemplo, el lenguaje y los principios lógicos.

---

Hay que salir de la educación centralizada y uniforme con programas y métodos iguales para todos. Cada escuela y centro docente debe ser experimental y autónomo, o sea: privado e independiente. Debe ser juzgado por sus jueces naturales: los mercados de ocupaciones que deciden en última instancia cuál educación sirve o cuál no. El Ministerio de Educación no tiene razón de ser.



errónea convicción de que «las leyes son buenas; el problema es que no se cumplen», y que un parlamento es mejor cuanto más fojas expide al año.

**No lo hicimos** y en una generación tras otra se fueron destruyendo las **familias**. Y se evaporaron los **valores** de trabajo e ingenio, esfuerzo y constancia, responsabilidad individual, previsión y ahorro, inversión prudente, lealtad y apego a los compromisos. Ahora los lotos y quinos señalan la vía a la prosperidad. ¿Es raro tanto **alcoholismo**, triste compañero del socialismo, donde sea que este vaya? ¿Es extraño que nos desborde toda forma de **delincuencia**, aún la más salvaje, viviendo bajo la ley de la selva?

Y lo peor: sin orientación verdadera sobre el diagnóstico y causas reales de nuestras penurias, **la mayoría se confundió**. El **problema real de fondo** es que VARIOS MILLONES DE VENEZOLANOS SON COLECTIVISTAS Y SOCIALISTAS (muchos sin saberlo claramente); y creen que la culpa es de «los corruptos», «los cogollos», la «especulación» o el centralismo. O ahora el militarismo.

- No comprende que esos males no son accidentales, sino consecuencias inherentes **al socialismo. Y al estatismo**, que es su medio instrumental inseparable.
- La mayoría cree que la salida es la «participación» o dar más plata a los señores gobernadores y alcaldes (o a las «ONG»), o quitar a fulano y poner a mengano. O «más democracia».

**La salida no es por ahí. La salida es la DESESTATIZACIÓN.  
Y la responsabilidad individual.**

**Es la libertad dentro del orden.**

¿SÓLO «SALIR» DE LA SITUACIÓN PRESENTE?

¿por qué no SALIR PARA MEJOR?

¿Por qué siempre hemos de optar entre lo malo y lo peor?

- ◆ Por nuestra ignorancia
- ◆ Y porque las ofertas «alternativas» son todas igualmente espantosas

**No se ofrecen valores y principios** sino personas: los políticos.

Y para peor, son **políticos de tercera**.

Políticos los hay de tres categorías:

1. De primera: van tras los **verdaderos** valores y principios.
2. De segunda: van tras **falsos** valores y principios.
3. De tercera: van tras las meras apetencias de poder y lucro personales.

■■■■ **Los políticos de TERCERA categoría:**

**apetecen poder y dominio, cuando no el mero enriquecimiento.** Son muy ignorantes. Abundan, en todos los partidos y «movimientos», no importa si circunstancialmente juegan de **oficialistas** o de **opositores**. **Les interesa el poder:** por el lucro, las ventajas anexas, el puro mando, el relumbrón de la fama, o las oportunidades de turbios negociados y **CORRUPCIÓN**.

¿Su hegemonía es por accidente o simple casualidad?

¿Fatalidad del destino...? ¿O hay causas?

**Hay una razón** por la que se imponen, aún cuando de candidatos hayan jurado ser «distintos».

**Su predominio acompaña siempre al ESTATISMO.**

**Cuanto más estatismo, mayor hegemonía de los políticos de tercera.** Estatismo es...



La defensa nacional contra ataques externos es una de las primeras y primordiales funciones del Estado. Sin embargo nuestras fronteras están desguarnecidas y des-patrulladas, y muchos ganaderos secuestrados.

---

La «guerra antidroga» multiplica varias veces los precios de las sustancias prohibidas. A diario miles de adictos se convierten en distribuidores minoristas para pagarse el vicio; así la población penal se multiplica varias veces. Pero el consumo sigue. Sin embargo, las policías, juzgados y cárceles quedan atestados, casi sin poder ocuparse de los verdaderos criminales.



- **Gobierno ilimitado**, con poderes sobre casi cada esfera y actividad de la vida humana,
- **mercados oprimidos y empobrecidos**,
- e **instituciones sociales dependientes** y sometidas a la política.

Así, el poder político impera soberano y sin control sobre las actividades sociales, que yacen anémicas o agonizan. **Es el poder absoluto, que atrae a esta clase de políticos** como la miel a las moscas. «Todo poder corrompe; y el poder absoluto corrompe absolutamente». (Lord Acton.)

### Al estatismo lo impusieron los ■■■■ políticos de SEGUNDA categoría,

SOCIALISTAS o colectivistas «idealistas», muy «soñadores» tras ideales errados, falsos. Con deseo de servir; pero equivocados. Despistados y bobos (aunque algunos fueron violentos y asesinos.)

Hace más de setenta años comenzaron su prédica extraviante.

Y hace unos cincuenta años sus partidos socialistas marxistas, social-democráticos o social-cristianos, o simplemente populistas, se hicieron hegemónicos. Aunque no era lo que querían, **nos trajeron opresión, pobreza y dependencia**, porque IGNORABAN que esas eran **consecuencias inescapables del estatismo**.

**Y nos trajeron a los políticos de tercera categoría**, o en eso ellos mismos se transformaron.

ESTATISMO ES:

- ◆ **En lo político, gobierno ilimitado.** No para proteger, defender y juzgar, sino incursionado inútilmente en actividades económicas, médicas, educativas, artísticas, deportivas, etc. Entremetido y multipropósito («todero»), el gobierno descuida sus funciones propias y se incapacita para cumplirlas, e impide a las demás instituciones sociales cumplir las suyas.

- ◆ **En lo económico, mercados cautivos y pobres.** Las restricciones reglamentaristas impiden la competencia abierta, y junto con los impuestos excesivos, descapitalizan a la gente. **Estatismo es antítesis de capitalismo**, cuyos principios básicos son: 1) cada quien se tapa con su cobija; y 2) se responsabiliza por sus propias acciones y resultados. Pero aquí no. Los bancos, por ejemplo, no quiebran porque el Estado es rico y los «rescata»; las empresas ineficientes obtienen subsidios, «protecciones», y otras barreras a la competencia –al igual que los gremios–; y todo supuesto artista, atleta, científico o vago con «palanca» recibe su ayuda del fisco.
- ◆ **En lo social, instituciones dependientes.** La familia, la empresa y la escuela privada, las iglesias, etc., dependen de la política. Carentes de autonomía, no pueden cumplir sus fines naturales.

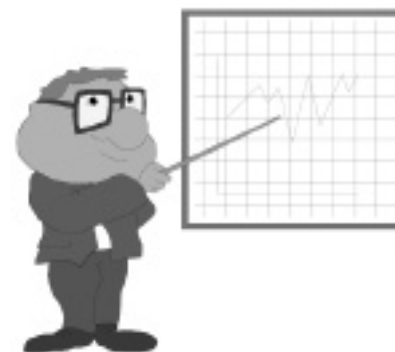
El estatismo es promovido por las izquierdas y el nacionalismo de derechas, con diversos cuentos y premisas falsas, que nadie revisa y todos toman por buenas. Por ejemplo, la premisa de que el Estado se ocupa de **«lo más importante»**. Pero no es así; **muy importante** en la vida es el amor, y sin embargo no es función del Estado, quien debe ocuparse simplemente **de lo suyo**.

### ■■■■ Los políticos liberales sí eran de PRIMERA

Los hubo hace muchos, pero muchos años atrás, en Venezuela y en toda América Latina.  
Por eso hubo mucho **progreso verdadero, riqueza y empleo**.

Y **se vivía mejor que en Europa**; y nadie quería emigrar de aquí, al contrario:  
**¡de allá llegaron millones de inmigrantes a trabajar y a prosperar!**

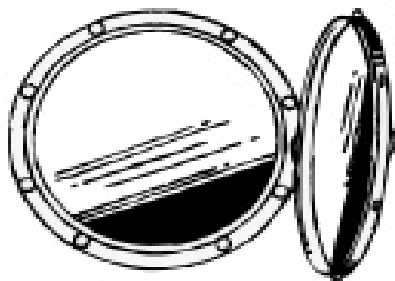
**Por favor: no nos confunda con los «neo» liberales**, que son estadistas disfrazados. A los verdaderos LIBERALES se nos reconoce porque seguimos **los tres principios liberales**:



La guerra contra la producción de riqueza y la economía es muy exitosa. Sus armas más efectivas: inflación, impuestos, reglamentaciones de gran poder destructivo, demás confiscaciones de activos y el mortal acaparamiento de recursos económicos en manos estatales.

En la guerra contra la economía, las bajas son artículos, empresas y empleos. Bienes y servicios que no se producen, firmas comerciales que no se crean y puestos de trabajo que no se generan. Los resultados de esta guerra son contundentes y muy visibles: pobreza y miseria por doquier.





A fin del s.XIX en Europa comenzaba el socialismo y terminaba la «era del liberalismo»; pero en América Latina la era liberal duró casi hasta 1930. Llegaron aquí millones de inmigrantes de todas partes del mundo. Cien años después, sus hijos y nietos quieren irse, desandar el camino.

---

Los estadistas nos dicen que el socialismo es un ideal elevado y noble, angelical; y que el liberalismo es algo maligno y demoníaco, cosa de Satanás. ¿Es realmente así? ¿Qué es el liberalismo? ¿En qué se diferencia del «neo» liberalismo? (¿Es mejor, igual o peor?)

1. **Gobiernos limitados** a sus **funciones específicas**, que son las tres del Estado: defensa nacional y diplomacia, orden público y seguridad; justicia; aseo urbano y servicios y obras genuinamente públicas. No más. Para que lo haga con eficiencia y sin despilfarro. **No hay otra salida a la opresión.**
2. **Mercados libres y abiertos**, con plena competencia y sin privilegios. Es la única vía a **la prosperidad y la riqueza para todos**. No hay «terceras vías». **No hay otra salida a la pobreza y a la miseria.**
3. **Instituciones sociales independientes** del poder político. **No hay otra salida a la dependencia y al conflicto permanente.**

Los principios liberales son los **finés** que proponemos. Y para conseguirlos, las **tres medidas**:

1. **Privatizaciones**, populares y abiertas, para tener gobiernos limitados. Y libertad.
2. **Desregulaciones**, para tener mercados libres. Y riqueza.
3. **Y poner al Estado en su lugar**, en sus funciones propias, para tener instituciones sociales independientes, vigilantes, y poder así conservarlo en su sitio. Y en paz.



## ¿SABÍAS QUE EL «NEO» LIBERALISMO es la continuación del estatismo por otros medios?

- ◆ Antes se nos decía que el nazismo de Hitler y el comunismo de Stalin eran «extremos opuestos». Mentira; eran hermanitos gemelos. Ahora se nos dice que neoliberalismo y estatismo son «extremos opuestos». Otra mentira...

Cuando la política se interpreta con el **«manual de política» escrito por la izquierda**, no se entiende ni medio de política (y nada de economía).

Aunque sí es verdad que **los presidentes neoliberales de los noventa fracasaron todos**. Algunos se cayeron no más en la largada, como Fernando Collor de Mello en Brasil. Otros duraron más, como Pérez en Venezuela, que casi termina su período; y otros terminaron los suyos, como Carlos Salinas y Ernesto Zedillo en México. Y algunos hasta se hicieron reelegir de inmediato: Fujimori y Menem.

**Fracasaron**, pero NO por lo que la izquierda dice, sino **porque NO DEROGARON LAS LEYES MALAS E IMPUESTOS DAÑINOS**.

(Y Venezuela NO es «distinta». Los países latinoamericanos son tan distintos uno de otro como los pueblitos españoles de Castilla. **¡Se parecen hasta en creerse cada uno singularísimo ..!**)

¿Qué es el mal llamado «neo» liberalismo? **Es otra mixtura de mercado con estatismo**, como antes el «socialismo democrático» o el socialcristianismo, la economía «social» de mercado, la «tercera vía», etc. (Y en América Latina el «cepalismo» de los cincuenta.)

El descubrimiento del agua tibia no es nuevo sino muy viejo. Se basa en un supuesto falso:

«...que como el mercado es bueno para la producción,  
y el estatismo para la distribución,  
lo mejor es una combinación!»

Rima, pero no es verdad.





Los «antimperialistas» culpan al «capitalismo americano» por todos nuestros males y padecimientos. El asunto requiere verse más de cerca. Para empezar: en EE UU ya no queda mucho de capitalismo y ni traza hay en sus enormes y todopoderosos gobiernos y agencias federales.

---

El imperialismo no es la «fase superior» del capitalismo, sino del estatismo. Un Supergobierno estatista se hace imperialista cuando ambiciona mandar, adoctrinar, someter, tributar y reclutar para la guerra a ciudadanos de otros países además de sus nacionales.



### 1. **El estatismo NO es bueno para la distribución**

No para los pobres. A los «acomodados» políticos y económicos sí les reparte, y muy generosamente. **A los pobres no les llega nada.**

### 2. **El LIBRE mercado capitalista SÍ es bueno para la distribución**

- ◆ El capitalismo NO es bueno para **quienes ya son ricos. La competencia abierta les amenaza**: pueden perder su posición, si no saben conservarla sirviendo eficientemente a los mercados.
- ◆ ES bueno para quienes aún **son pobres: competir es su única oportunidad para dejar de serlo.**

Y el capitalismo es bueno también para distribuir, por vía de los mercados y los contratos.

Cada participante en la creación de riqueza recibe lo suyo ya mientras se crea: jornales, salarios o sueldos, honorarios, intereses o dividendos, alquileres, etc., ingresos que se llaman «factoriales» porque son de los factores productivos. El empresario cobra de último, y lo que queda, si es que algo queda...

### 3. **Todo injerto estatista es muy malo PARA LA PRODUCCIÓN**

Porque altera los incentivos, quebrando los lazos entre esfuerzos y recompensas.

**Y al disminuir la producción, los pobres empeoran.**

El «neo» liberalismo no es tan diferente del estatismo; si así fuera no se pasaría a su bando tanto socialista. Es apenas un **estatismo sofisticado, de apariencia más «fina»**, que se distingue por:

#### ◆ **Su modo de financiarse**

**No usa mucho la inflación** –viejo impuesto disfrazado–, sino los **impuestos declarados**, tanto presentes como diferidos (empréstitos). A veces dicta la **dolarización obligatoria**, pero nunca la libertad monetaria, la simple eliminación del «curso legal» o forzoso.

No reduce los gastos del Estado, sino que **aumenta sus ingresos**. No rebaja sino que **eleva la presión fiscal** al contribuyente.

Y sus privatizaciones son **cerradas y oligopólicas**, mediante **subastas dirigidas**, con muy altos precios-base, y muy restrictivas, por los recaudos exigidos.

Los **monopolios privatizados** cobran de usuarios y clientes cautivos tarifas exorbitantes, y así devuelven a los bancos los créditos que les prestaron para pujar en las privatizaciones; que de todos modos es «dinero» del aire, creado con el sistema fraccional de «reservas». Y los reguladores siguen manteniendo a la competencia fuera, en cada sector. Así las empresas ya no trasladan sus ineficiencias al contribuyente –como cuando eran estatales–, sino que las cobran directo al usuario, cliente o proveedor no privilegiado.

#### ◆ Su modo de controlar

**No desregula**; al contrario: dicta **más reglamentos**.

- **No usa la anticuada planificación del Estado**, unilateral, sino la «concertación y diálogo».
- **Tampoco la empresa estatal**, sino la **agencia reguladora**; pero a menudo con el mismo personal y vicios: a los fracasados en producir eficientemente un bien o servicio como empresa, les premian **relevándoles de esa carga**, y encima con **derecho a controlar y fiscalizar** a las firmas privadas. O sea: al más inepto y flojo lo sacan de la línea y lo ascienden a capataz y supervisor.

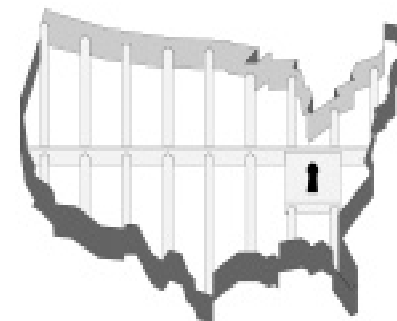
**No usa los antiguos controles, muy groseros.**

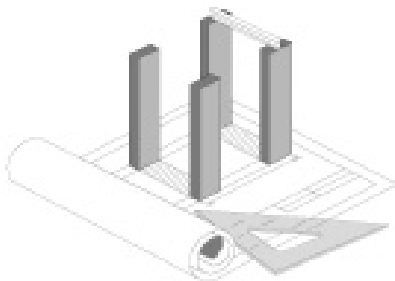
- Para los precios emplea la «ley proconsumidor».
- A los intereses bancarios los manipula con encajes y desencajes de bonos y otros papeles o títulos de deuda –o de divisas–; o con alzas y bajas del encaje legal de «reservas».



Las recetas «macroeconómicas» del FMI y el Banco Mundial pretenden salvar de la quiebra no a «los países» sino a los gobiernos y a sus dispendiosas burocracias; y recuerdan si acaso muy poco al auténtico capitalismo «laissez faire» (liberal), contrario al intervencionismo estatal.

El FMI y el Banco Mundial –como muchas otras organizaciones internacionales–, no promueven el capitalismo, sino su total opuesto: el crecimiento del Estado y los gobiernos en todos los países.





El FMI y el Banco Mundial también promueven el reemplazo de los Estados nacionales por un gran «Super Estado Mundial», aún en construcción, pero ya prefigurado en las actuales ONU, la Unión Europea y todas sus agencias burocráticas sectoriales, a cargo de controlar cada aspecto de la vida.

---

Hay dos tipos de «globalización»: de los mercados y de los gobiernos. La una consiste en eliminar todas las barreras y restricciones a los intercambios; la otra en reemplazar las vallas que imponen los Estados nacionales, por las de un «Super Estado Mundial».



- Y para controlar y manipular el tipo de cambio, más que la tasa fija «concer-tada» usa «operaciones de mercado abierto» (compraventas de dólares).

#### ◆ El nexa con la economía exterior

**No usa aranceles** sino leyes «antidumping»; pero mantiene el proteccionismo contra las importaciones. Porque antes el «cepalismo» era «hacia adentro»: se beneficia-ba a los productores para el mercado nacional en detrimento de los exportadores. Ahora la dirección del mercantilismo es inversa («cepalismo hacia afuera»), pero el mismo dedo estatal elige quiénes serán privilegiados y quiénes sacrificados.

#### **Lo que cambian son ciertos instrumentos, algunos modos y formas, no la esencia.**

#### **Y en lo demás sigue todo igual:**

- ignorancia e incompetencia, y mucha pobreza;
- escuelas y hospitales estatales inevitablemente inservibles, ruinosos y gastadores;
- numerosos entes «sociales», culturales, y ONG alimentadas con partidas presupuestarias estatales,
- inútil y carísima «guerra a la droga»,
- y falta de gobierno en funciones propias del Estado, con la consiguiente inseguridad y crimen en las calles, la injusticia en los tribunales y las narcoguerrillas y secuestros en las fronteras.

**El neoliberalismo es un camino al infierno.  
Otro es el castrocomunismo.**

**Aprende. O te van a hundir del todo**

## MÁS QUE VOTAR Y «PARTICIPAR» Necesitas BIENESTAR

- ◆ Y libertad. Que no es democracia.  
(y no necesitas igualitarismo)

- ◆ **Gobierno limitado**, a sus tres funciones: represiva, judicial y de obras públicas. Con **impuestos moderados y planos** (sin discriminaciones). Así el **gasto público** es reducido y el presupuesto fiscal se equilibra, sin inflación ni endeudamiento. Y sin intervencionismo reglamentarista, ni tributos punitivos o arbitrarios. Las **leyes** proscriben los verdaderos crímenes –agresiones, robos, fraudes, negligencias, etc.–, y las reparaciones son judicialmente exigibles por los perjudicados ante **tribunales** ordinarios y no agencias del Ejecutivo.
- ◆ **Mercados libres y prósperos: competencia abierta**, sin restricciones ni privilegios, donde cada cual asuma su **responsabilidad** y las consecuencias de sus acciones. Solo así las personas son productivas y **eficientes**, y ganan **ingresos** sólidos en moneda convenida. Y conservan sus **ganancias** íntegras, sin que les sean arrebatadas con la excusa de «devolverlas en salud y educación» –u otros servicios no estatales por naturaleza–, o en simples dádivas a cambio de votos.
- ◆ **Autonomía de las instituciones espontáneas o voluntarias**: familias, empresas particulares, iglesias, y escuela privadas, etc. Libres de intromisiones gubernamentales controlistas, penalizadoras y/o de «ayuda». **Se dan sus propias normas y autosostienen**, compitiendo sanamente unas con otras. Así crecen **independientes**, se desarrollan y son sólidas y fuertes para cumplir sus fines propios.

**Son instituciones anteriores y por tanto superiores al Estado**, el cual les está ordenado y subordinado. Por eso deben ser **privadas**, y sus libertades o derechos, **inalienables**.

El **bien común lo exige**, así que mal puede servir de pretexto para el avasallamiento estatal.

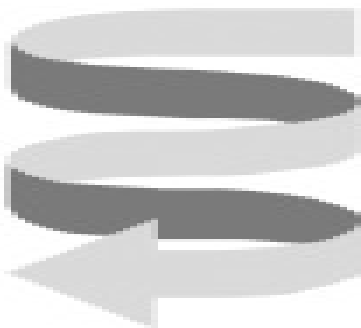
Las **libertades** son indispensables a las instituciones no coercitivas para cumplir sus fines:

1. Las **familias** requieren sus **derechos a ingresos íntegros y patrimonio intacto**. Libres de confiscaciones e impuestos excesivos, descuentos por nómina e inflaciones; y de subsidios mortales. Los impuestos no deben discriminar contra la **unión familiar**; ni las subvenciones o sus promesas desalentarla, como ahora lo hacen los subsidios actuales. La familia también debe **decidir privadamente** sobre crianza, instrucción y educación, modelos de conducta y tratamientos médicos



En casi toda nación hay dos economías. Una en recesión y crisis permanente, con inversión, empleo y producción menguantes. Pero la otra sobrevive, mucho más productiva de acuerdo con sus escasos recursos y a veces florece, lo que se nota en la calle (no en las estadísticas de la prensa). La primera es la economía «formal»; la otra es la subterránea.

Diariamente, incontables personas y recursos pasan a la clandestinidad económica. Huyen a esconderse no sólo de los impuestos, sino de las asfixiantes regulaciones, como por ejemplo las leyes salariales, laborales y sindicales.



para sus hijos; y orientarles conforme a sus propias creencias y no a las decretadas por el Estado mediante invasivas reglamentaciones en asuntos domésticos e íntimos.

2. Como parte del derecho a la vida, **las personas, empresas y agentes económicos** requieren libertades de **trabajo** y ejercicio profesional, de comercio e industria, y de contratación, y **económicas** en general. Y el derecho pleno de **propiedad privada** para toda persona, natural o jurídica, lucrativa o no. Al ejercicio de todas las profesiones se aplican estos derechos, incluyendo las médicas.
3. **Las escuelas, universidades e institutos docentes** requieren libertades para enseñar y aprender, de expresión y académicas, de investigación, publicación, etc.
4. Los **gremios** han de cumplir sus **tres indispensables funciones: de capacitación, de bolsa de trabajo y de fondo previsional**; pero voluntariamente, y nunca imponer monopolios o emplear la fuerza o la coacción.

**Porque la persona no es una mercancía, aunque su trabajo sí lo es.**

5. A **iglesias y congregaciones** son inherentes las libertades de culto y religiosas.
6. Y **todos los adultos** requerimos libertades políticas, de reunión, expresión, asociación y postulación con fines electorales, etc. Sólo así hay **libre competencia en lo político**, que la **democracia** y no otra cosa.

Pero en cambio, desde siempre el **estatismo** se nos impuso, aunque con distintas justificaciones:

- Las **autoridades coloniales** lo impusieron en nombre de sus doctrinas mercantilistas y corporativistas.
- Ya **independientes** –que no libres– se impuso en nombre de un mal entendido «progreso»: las progresivas intromisiones del Estado en vidas y actividades privadas.
- Los **militares**, con propósitos nacionalistas como «promover el desarrollo»;

- Los **demócratas** con fines igualitarios, para «suprimir (o reducir) las desigualdades sociales», «hacer efectiva la democracia verdadera» (¿?) etc.
- Más radicales, los **marxistas** nos prometieron la sociedad sin clases, un paraíso en la tierra cuya vía pasaba por la dictadura del proletariado.

**Pero el estatismo no iguala a las personas.** Al contrario: mediante los privilegios, establece diferencias injustas y distancias muy rígidas –y crecientes– entre los allegados y favorecidos del sector político por una parte, y por la otra el resto. En lugar del desarrollo promueve la opresión y su consecuencia natural: la miseria. Y en lugar de competencia política, trae dictadura.

Sin embargo los venezolanos, cegados por el espejismo petrolero...

**Confundimos** independencia nacional con libertad, y perdimos hasta su noción; así la libertad nos pareció cosa adquirida desde 1811, la relegamos a los textos escolares y nos inhabilitamos para defenderla.

**Confundimos** libertad con democracia, pese a que no siempre van juntas, como muestra la historia universal de feroces tiranías establecidas por mayoría, y leyes despóticas y antihumanas (como las nazis) aprobadas en parlamentos elegidos democráticamente.

**Confundimos** democracia con igualitarismo. Una cosa es pobreza, otra desigualdad. A quien de veras le importa el prójimo, le duele la pobreza, no la desigualdad. Por eso **una cosa es compasión (por la pobreza) y otra es envidia o reconcomio (por la riqueza).**

**No reconocimos** la sustancia del socialismo y juzgamos a la izquierda por **lo que dice ser y no por lo que es.**

Se nos dijo que hay «otra democracia», llena de adjetivos. Cuento. **Democracia es el método de selección de los gobernantes por libre competencia y mayoría. Más nada.**

Pero con sus cuentos, los colectivistas nos metieron **estatismo:**

- Toda suerte de empresas estatales, petroleras, agropecuarias y mineras, industriales y financieras,



La economía «negra» es la resistencia económica a la guerra feroz de los gobiernos contra la producción. Es la producción silvestre, espontánea. Sigue el antiguo, siempre vigente y muy efectivo principio del libre mercado: arreglos no coactivos (voluntarios), individuales o asociativos, pero sin intervención gubernamental.

Los gobiernos estatistas dejan impotente a la producción con sus restrictivas y muy limitativas reglamentaciones. La descapitalizan con una constante sangría de recursos –inflación, impuestos y confiscaciones– que mata sin misericordia la escasa riqueza que la gente puede crear.





Este Sr. no es un capitalista; es su contrario: un burócrata. Gasta los impuestos, y tal vez los cobra y/o aplica reglamentos. No crea riqueza; consume y destruye la que otros crean y además ¡les impide a sus creadores producir mayor cantidad!!

---

«La salida» no es por Maiquetía. Y en esencia no es tan complicada: un tratado de paz entre el Estado y la sociedad que permita extender a toda la economía las mismas liberales condiciones del sector hoy informal: poco gobierno; mucho mercado; y una gran independencia, pero con más capital.



- e inmensos activos estatales, económicamente ociosos, condominio indiviso de la clase política;
- banco central estatal y monopolio estatal del dinero;
- impuestos discriminatorios y redistributivos, y subsidios y otros beneficios exclusivos a ciertos privilegiados;
- «reforma agraria»;
- planificación centralizada, y ahora «concertación»;
- «protecciones» arancelarias u otras barreras a la economía abierta –incluso control de cambios–;
- estatización de empresas privadas y confiscación de utilidades y activos;
- justicia punitiva y no restitutoria o arbitral;
- educación estatificada, regida y controlada uniforme y compulsivamente;
- medicina socializada;
- gremialismo salvaje;
- deterioro familiar.

**Consecuencias:** exceso de gasto estatal, inflación y endeudamiento. Y despilfarro, corrupción y pobreza. Insatisfacción y conflicto. El socialismo es «éste»; y no hay «otro». Sea «revolucionario» –si usa la fuerza–, o «democrático» –si sólo miente–, el mal es el mismo.

**Cada quien debe vivir de su cuenta y no a costa del gobierno,** y el gobierno a cuenta del contribuyente, cumpliendo las funciones estatales;

**ORDEN es cada cosa en su lugar,  
y eso incluye al Estado y a los gobiernos.**

## ¿EL REMEDIO? NO OTRA «REVOLUCIÓN» sino un cambio para mejor, no para peor.

- ◆ Un cambio de régimen, y no sólo de gobierno o de constitución.

### DESESTATIZACIÓN:

1. **Privatizaciones abiertas y masivas.** Competitivas, al mejor postor, sin tantos recaudos y bases restrictivas.  
**No para capitalizar al Estado o hacer monopolios privados;** sino para capitalizarnos a los venezolanos, y tener una economía más racional y eficiente. Y si el petróleo es nuestro, deben ofertarnos acciones de las empresas petroleras.
2. **Desreglamentaciones.** Para devolver a los particulares facultades y atribuciones arrebatadas por los funcionarios. La libertad contractual, y los códigos y principios de derecho común, deben recuperar su plena vigencia, por lo que hay que derogar **todas las leyes malas**:
  - antimonopolio, proteccionistas, proconsumidor, monopolistas de profesiones y oficios,
  - reglamentos sectoriales que restringen la competencia y encarecen los artículos,
  - leyes inquilinarias –que reducen la oferta de viviendas–, salariales y gremiales –que reducen la oferta de empleos–, y todas las de esta clase, que dañan a quienes declaran favorecer.Los entes estatales involucrados deben ser disueltos; y sus bienes (instalaciones, equipos y oficinas) deben privatizarse entre el público interesado.
3. **Poner al Estado en su lugar.** Las funciones del gobierno nacional son tres: orden público, seguridad y defensa nacional (y diplomacia); tribunales; y obras públicas genuinas: caminos, comunicaciones y salubridad (lo relativo a epidemias, no a la salud en general).  
No se requieren tantos funcionarios, ni abultados gastos; y tampoco tan cuantiosa inversión como no sea para costear sus edificios y bienes.  
**Y más delgado el Estado, puede ser más fuerte allí donde se le necesita.**
4. **Libertad monetaria:** derogación del curso legal forzoso para las transacciones, depósitos y obligaciones en dinero.





Gobiernos limitados, mercados libres e instituciones sociales independientes del poder y la política. Para conseguirlos hay que privatizar, desregular y poner al Estado en su lugar; y eso respectivamente para capitalizar a la gente, devolverle sus poderes y para que los gobiernos cumplan sus funciones.

---

«Revolución», «socialismo» y «democracia» son mitos intocables de las izquierdas. Cuando fracasa un gobierno adicto, enseguida te dicen que «no es verdaderamente» revolucionario, o socialista o democrático. ¡Pues sí que lo es!



5. **Impuesto nacional único y plano**, para los servicios nacionales.

6. **Descentralización fiscal**. Servicios regionales o municipales deben financiarse con tributos locales.

Y más aún si no son propiamente estatales, por ejemplo, vivienda; todos estos deben ser asuntos locales a decidir por los contribuyentes de impuestos locales.

7. **Un programa social directo y único** financiado con el impuesto nacional.

- Los institutos docentes, médicos y de previsión estatales **deben cederse a sus administradores y empleados, como dación en pago por las obligaciones pendientes**.
- Y las ayudas deben concederse **mediante cupones reembolsables, a tres categorías de pobres**: niños y adolescentes; enfermos y discapacitados; y cotizantes de las empresas previsionales.

Ellos o sus representantes escogerían entre las diferentes empresas y servicios privados.

Mientras no pudieran completarlos, se les suplirían los faltantes, hasta el 98% de estos gastos:

- matrículas de escolaridad y demás gastos educativos hasta la enseñanza media, incluso técnica;
- facturas médicas por consultas, cirugías, medicinas y tratamientos;
- cuotas mínimas a cotizar en los planes de contingencias y retiro.

Pero **a los beneficiarios deben serles suspendidos derechos electorales**, al menos sobre cierto monto al año.

Y otras prestaciones más allá de estos límites o en otras condiciones serían potestativas de los gobiernos regionales y municipales, con cargo a sus respectivos impuestos.

Desestatizar ...

no es un «imperativo histórico», porque **no hay determinismos**. Lo que es obligado, no es libertad. Libertad es una elección, no un proceso global «inevitable», como tampoco el socialismo.

Pero **las sociedades no son igualitarias**. En sociedades animales y humanas hay niveles; la diferencia está en si se pasa o no de uno a otro y en cuales condiciones:

■■■■ Algunas son **cerradas**: las capas se petrifican y forman castas. Las barreras son infranqueables y no hay movilidad. Por eso hay frustraciones, envidias y conflictos, y una extrema pobreza.

Otras son **abiertas sólo a los ganadores de las luchas políticas**, y los resultados son parecidos.

Pero no siendo animales, los humanos no estamos condenados a convivir así.

■■■■ Hay sociedades **abiertas al logro**. Cuatro reglas simples permiten los **ascensos por méritos en el servicio**:

- Uno puede mejorar su posición –cual sea– si contribuye a la producción eficiente de algo valioso para quien quiera pagar un precio.
- Pero de manera espontánea, no forzada.
- Sin impedir que otros compitan en el mismo empeño.
- Asumiendo cada quien sus riesgos, con disposición a cambiar de empleo o actividad si no resulta.

**Mientras más abierta es una sociedad, hay más...**

- cooperación productiva, pero voluntaria, basada en incentivos individuales;
- movilidad social, porque las fronteras entre niveles son franqueables, para arriba y para abajo;
- eficiencia económica, y pocos conflictos políticos;
- intercambios y riqueza para todos.

REVISA LOS CONCEPTOS:

**Una sociedad libre no es anticristiana**. No es cristiano ponerle trabas al prójimo e impedirle mejorar; o confiscarle lo suyo, lo que no es «del César». **La Biblia condena la envidia y el robo**, y confirma que la riqueza puede ser una bendición de Dios. Y enseña que el servicio eficiente al prójimo es una valiosa y meritoria expresión de amor, por ejemplo en la parábola de los talentos. (Mateo 25: 14-30).

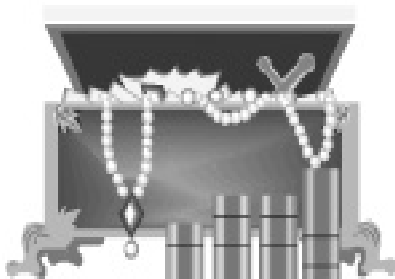


En la enseñanza y la atención médica y previsional de los pobres los estatistas han fracasado. Los entes prestadores de servicios deben ser cedidos a sus profesionales y empleados, y las ayudas canalizarse a través de cuponeras (vouchers).

---

Desestatizar no es obligatorio sino potestativo, algo que los venezolanos podemos hacer o dejar de hacer. Aunque nos conviene hacerlo muchísimo, pero en nuestro propio interés, y no por consejo o imposición de poder foráneo alguno. Y no es necesariamente un «proceso global inevitable»: no hay «designios fatales de la historia».





Parte de la salida no es la dolarización obligatoria impuesta por los gobiernos; y menos aún a una tasa fija por decreto. Es el curso libre de la moneda, según acuerdos voluntarios de los participantes en transacciones y contratos. ¿En qué moneda? En la que tú elijas... El «dinero» no ha de ser tal porque el gobierno lo mande, sino porque la gente lo acepte como tal.

---

Que no te confundan ciertos clérigos: cristianismo y socialismo son antitéticos. El Estado socialista les roba a unos para supuestamente darles a otros, y a eso llaman «redistribución». Pero cristianismo no conjugua con robar.



Desafortunadamente **no hay en el mundo sociedad enteramente abierta**. En todos los países se ponen vallas y obstáculos al ascenso, y toda suerte de privilegios se interponen entre las personas con los más disímiles e irracionales pretextos. ¿Con qué fin? Para huir del sentimiento de **inseguridad y temor** que la movilidad provoca **a los incompetentes, incapaces de servir, o de tomar algún riesgo**.

### **Necesitamos un cambio...**

- De dirección, no sólo de personas o grupos.
- Radical. Un giro de 180 grados.

**Pero no una revolución.** ¿Qué es «revolución»? Un engaño. Al dominio dictatorial, opresivo y empobrecedor de una minoría, sigue un bochinche –tal vez largo y violento, o sangriento– que al fin se estabiliza cuando otra minoría impone su propio dominio, tan injusto, opresivo y empobrecedor como el primero.

Es una vuelta en órbita circular para ir **de lo malo a lo peor**.

Revolución es un falso cambio. Con frecuencia guiado por la envidia, disfrazada de compasión.

Ellos dicen «hay que pensar en el país, no en el bolsillo», ¿en cuál bolsillo piensan ellos...?

**En el tuyo:** quieren que quites tus ojos de **TU bolsillo**, que es de donde ellos no sacan los suyos.

**¿Por qué no organizarnos para impulsar estas ideas?**

NO TE ENGAÑES CON LA «PARTIDOFOBIA»: tú necesitas el partido que te diga la verdad, que nunca tuviste.

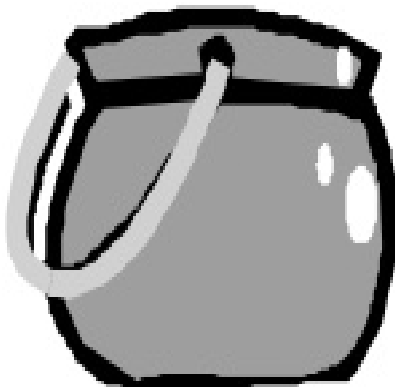
- ◆ Años cincuenta: tuvimos un régimen militar de **nacionalismo**, o colectivismo de las derechas.
- ◆ 1958: estrenamos democracia. Pero tomó por **la vía izquierda**, («humanizar el capitalismo», «redistribuir la riqueza»...)  
Leyes y medidas populistas no mejoran la condición de los pobres, porque torpedean el libre funcionamiento de la economía –reducen su eficiencia- y por tanto la creación de riqueza.
- ◆ 1975: en lugar de salir de esa fatídica vía, avanzamos al siguiente tramo: **del populismo «blando» pasamos al «duro»**.  
Pérez estatizó el petróleo, como antes Caldera el hierro. Y con tercermundismo militante y leyes perversas que ya no torpedean la economía sino que la paralizan. Puro **consumo de capital**.
- ◆ 1979-1989: Herrera y Lusinchi, incapaces de cambiar de vía.  
Y ante un empobrecimiento creciente, las izquierdas se pusieron más beligerantes y exigentes y enfervorizaron al pueblo con promesas más «avanzadas».
- ◆ 1989 y 1996: simulacros de cambios y reformas.  
¿Cómo nos iban a sacar Pérez o Caldera del problema que nos metieron ellos mismos, años antes? ¡Qué contrasentido!
- ◆ 1999: del tramo **populista radical** de la ruta, pasamos al siguiente: el **socialista neto**, respecto del cual nacionalismo, democracia y populismo son sólo entremeses y cebos.  
Nunca se hizo escuchar «la otra campana»... y la mayoría votó por el admirador de Fidel Castro y Ghaddafi, que llevan mandando cuarenta y treinta años respectivamente.



Contra los abusos gubernamentales no sirven los recursos judiciales. Porque constituciones y leyes no están escritas para garantizar nuestros derechos individuales a la vida, libertad y propiedad, sino los derechos de los gobiernos. Además, las redactan cada vez más enredadas, contradictorias y confusas.

---

Cacerolazos o marchas tampoco sirven. Como los recursos judiciales, a lo más que pueden conducir esas protestas es a sustituir unos grupos estatistas por otros estatistas iguales o peores.



◆ ¿Y ahora...?

Estamos en la destrucción progresiva de la economía privada y su reemplazo por una economía estatal paralela. Y el tramo que sigue es el **comunismo**: su aniquilación total y su sustitución completa por un estatismo al 99%. O el **neoliberalismo**: continuación del estatismo por otros medios.

**No queremos un regreso a lo de antes**, porque mucho ha sido el daño: deterioro y pobreza, que provocaron la reacción que hoy padecemos. El dilema ahora es comunismo o libertad, **Y SIN TÉRMINOS MEDIOS**. No sirve ir para atrás, ni seguir en esta vía, sino tomar la otra.

**Pero, en su mayoría las opiniones son de izquierda, contrarias al libremercado...**

**¡Pues la mayoría sigue equivocada!** Aunque sea mucha, toda es igual, sin variedad.

**Cantidad no es lo mismo que diversidad.** Tampoco es lo mismo...

◆ **...opiniones e intereses.** Como siempre, muchos lucran con dólares preferenciales, bonos de exportación, créditos agrícolas, contratos de favor con los gobiernos, barreras proteccionistas y demás estatismos. O buscan «anotarse» para hacerlo en el futuro. **¿Son opiniones? No. Son intereses especiales.**

◆ **...meras opiniones y verdades.** Una verdad se funda en hechos, la experiencia de la realidad. Por eso **hay quien meramente opina y quien sabe**. Un buen mecánico no opina de motores, **él sabe**. Una buena maestra no opina de enseñanza: **ella sabe**. Un buen agricultor tampoco opina sobre siembras y cosechas: **él sabe**.

No todas las opiniones, aún siendo honestas y sinceras, tienen el mismo valor. Muchos mecánicos, maestras y agricultores –y pescadores, contadores, abogados y médicos, excelentes en lo suyo– opinan sin informarse sobre tendencias políticas, finanzas públicas, leyes y criterios de gobierno. **¿Qué saben de eso? Nada,**

**pero tienen sus opiniones.** Y las expresan. Padecen «incontinencia opinática». Aunque el sufragio no sea obligatorio ellos **votan, por cualquier demagogo.** «Hay que probar», dicen. Después se quejan.

### Los «expertos» deben hacer lo que saben...

El ministerio agrícola está lleno de «expertos rurales» y de «especialistas», muchos con posgrados. Y el de Educación rebosa «especialistas» de las «subespecialidades». Y el de Salud. Siempre, en toda oficina estatal. Pero **son cada vez más caros los alimentos y las medicinas, los bachilleres no saben escribir y el tratamiento médico se hace inaccesible.** ¿Por qué?

Porque ni el experto agrícola siembra, ni el educador enseña, ni cura el «experto en salud». ¿Qué hacen? **«Planifican». Y se copian leyes especiales** para «su» sector, que ya vienen escritas por las agencias de la ONU en forma de convenios que nadie pregunta si son buenos o malos. **Eso es típico de las izquierdas.** Leyes populistas, después socialistas, y más adelante comunistas. **Así todos somos cada vez más pobres,** excepto los políticos. Incluso muchos «expertos» son pobres. Y todos los educadores y médicos estatales, con sus suelditos miserables, casi siempre muy atrasados. **Pero seguimos siempre en la vía de izquierda: mercados presos, gobiernos manisuetos e instituciones sociales secuestradas,** y creemos que «derecha» es la suma de todos los males...

La **vía del libre mercado** en cambio es más simple: ¿Usted es experto agrícola? Siembre, coseche y venda alimentos. ¿Educador? Enseñe y cobre matrícula. ¿Médico u odontólogo? Atienda su consultorio o clínica, y cobre sus honorarios. ¿Abogado, comerciante, banquero, fabricante...? Igual. **Cada cual en su función,** cobrando directo por sus servicios a los clientes, SIN INTERMEDIACIÓN POLÍTICA de autoridades, activistas militantes, «planificadores» y burócratas.

(¿Y los pobres? Habría muchos menos; no como ahora, que lo somos casi todos.)



Ciertas medidas aisladas (dolarización, privatización petrolera, etc.) pueden parecer como atajos que llevan más rápido a la salida. Pero, ¿quién va a decretarlas? ¿Quién le pone el cascabel al gato? La realidad es que no hay atajos, ni sustituto a la creación y desarrollo de un partido liberal.

Como la democracia –de la que son parte esencial–, los partidos por sí mismos no son malos ni buenos. Son vehículos. Sus ideas sí pueden ser verdaderas o falsas y determinan el tipo de personas –buenas, malas, o regulares– que se les acercan. Un partido de ideas liberales atrae a personas deseosas de concretarlas.

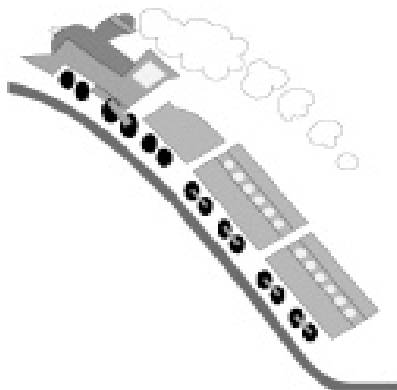




Un partido de ideas populistas y estatistas atrae a la persona deseosa de favores y dádivas, o de negocios turbios y privilegios; o también, de oportunidades para satisfacer ambiciones de manipulación y dominio, si las tiene. Obviamente disfraza sus verdaderas intenciones.

---

Una cosa es integrar un partido, otra cosa es hacer carrera en el mismo. Un partido liberal no debería excluir a nadie del ingreso; mas respecto a los ascensos –promociones y postulaciones–, si debería establecer condiciones claras y a la vez justas.



Las izquierdas **halagan y adulan al pueblo porque le sacan. Falta el «partido de la otra vía»**

Debe ser un **partido liberal. Y completo**, no la pura maquinaria. Con su Escuela de cuadros para la formación y con su medio de comunicación. El **ingreso** puede estar abierto a todos sin discriminaciones. Pero la **carrera** y ascensos debe ser sólo para quienes destaquen por sus calificaciones y su preparación; por su conocimiento de los principios liberales y su identificación con ellos; y por los méritos de sus servicios.

Esa es **la salida**. La única.

Y el **vehículo es el partido**. La gran mayoría no puede verlo aunque se la muestre y explique, porque tiene **muchas vendas en los ojos**: telenovelas, juegos, alcohol o droga, mitos y sofismas populistas que machacan los medios, y cultos a los ídolos de masas y otros cultos populares.

**No te dejes distraer**, por ejemplo, con los embrollos electorales de ellos, **es un problema de ellos**. Tampoco es problema tuyo cuál de ellos se dejó ver robando al Estado (o robando votos) y cuál no. Ni los enjuiciamientos que se hacen unos a otros por sus retaliaciones y odios; son cosas de ellos. **TU problema es otro**: son TODOS ellos. Y la partidofobia no conduce a nada. Por eso necesitas tu **partido liberal**. Pero **tuyo**: que tú mismo pagues, con tu cuota mensual, como tu teléfono, tu gas o tu luz eléctrica. Y con tu boletín cada semana.

Si leíste los capítulos anteriores tienes tu PREMIO:  
una colección de VERDADES.  
(y vienen más)

**¿Otro premio? TU partido.  
Podemos comenzar como fundación o asociación.**

¿QUÉ VA A PASAR AQUÍ  
si no «remamos para el otro lado»?  
Que las cosas se van a poner aún PEOR.

- ◆ En toda América Latina el cuadro es de horror. Mucha gente pasa hambre, otros están sin trabajo y apenas comen, la clase media recortada a la mitad en sus ingresos y hasta los ricos ya lo son menos.

**En todos los niveles sociales se han descendido peldaños de la escala** –obviamente los de más abajo están desesperados–, y algunos no de a uno sino de a dos o tres escalones a la vez.

Vemos las barbaridades de Chávez y la ineptitud de Toledo en Perú, las incoherencias de Fox en México y las contradicciones que a De la Rúa le costaron la presidencia. Y las bravuconadas de Uribe en Colombia, bellissimo país cortado en varios feudos por los barones de la narcoguerrilla, ante la ceguera de los colombianos.

¿**Son los «líderes» (!) de esta generación más incapaces e ignorantes** que los de antes? ¿**Más mentirosos, bribones y ladronzuelos**? ¿O son **peores sus políticas**, y más dañinas?

**Erradas impresiones.** Si comparamos, **no son peores**; o al menos no mucho peores. País por país, sus actuales presidentes no son mucho más ineptos o sinvergüenzas que sus antecesores de hace diez, veinte, treinta o cuarenta años. Aplican las mismas políticas estatistas, en su mayor parte de izquierda, aunque ellos juren que no. Muy parecidos, en realidad, si te pones a recordar (o a estudiar, depende de tu edad.) Los de hoy son más groseros y maleducados, y quizá más megalómanos; eso es todo. **Son diferencias personales, no políticas.**

**¡Pero la situación de la gente ha desmejorado muchísimo y se ha agravado!** Sí; pero ese es el **fruto del efecto acumulado de varias décadas consecutivas** de gobiernos en feroz guerra contra la economía, contra la sociedad, la familia, y contra el sentido común; de todas las políticas infames, y no sólo **de los últimos años.**

**Ejemplo:** si una organización lleva diez o quince años seguidos de pésimos gerentes y administradores, unos tras otros, cae cada vez más bajo y al final se desploma. **¿Los dirigentes actuales son peores que los de antes? No; no es eso.** Es el **efecto acumulado** de tanto fallo y fracaso.





El estatismo es una trampa. El cebo son las incumplibles promesas de «almuerzos gratis» estatales: salud, educación, vivienda, empleo, salarios mínimos, etc. Pero nada hay gratis en esta vida. Los precios de caer en la trampa son la inflación, los impuestos, regulaciones y sus consecuencias: desinversión, desempleo y pobreza.

El estatismo también es como una droga: tóxica y adictiva. Cada vez se requieren dosis mayores para producir efectos menos intensos y duraderos. Pero envenenan más y más. Y ya entrampados, no es fácil que hallemos la salida.



**A la riqueza hay que REproducirla constantemente, para sustituir a la que consumimos y gastamos.** Porque «por ahora» tú comes tres veces al día, y lo mismo tu familia, ¿no? Y los zapatos y la ropa hay que reponerlos cada tanto; y los bienes durables se descomponen o deterioran y deben repararse, y al fin sustituirse. **Y la población se duplica** cada tantos años, pero no así **la producción.**

En cualquier país hay un **sólo sistema económico: el de los mercados** (lo demás es política).

**Reproduce la riqueza** a medida que una población creciente la consume y desgasta. ¿Cómo...?

- ◆ **NO COMO UNA EMPRESA**, con **estructura jerárquica**; o como un equipo de fútbol –como nos quieren hacer creer los colectivistas– bajo mando central. (Cuidado con el ilusionismo del fútbol, el patriotismo de camiseta y las falsas analogías. Ya nos están lavando el cerebro a cuenta del Mundial de Alemania 2006.)
- ◆ Sino con mecanismos de **coordinación espontánea**, cuyas piezas son **los precios, los costos y los incentivos**, y las **diferencias** entre ellos de un ramo a otro, de un país, región o localidad a otra, y de una empresa a otra.

En libertad...

Precios, ingresos factoriales y ganancias empresariales se conectan y transmiten informaciones, por las cuales los agentes económicos identifican **oportunidades desaprovechadas** y **recursos empleados por debajo de sus niveles óptimos**. Así se asignan y reasignan recursos a nuevos empleos, con arreglos y contratos que los factores hacen, deshacen y rehacen. Algunos trabajan a paga fija, otros por su cuenta y riesgo como independientes, otros incluso pueden dar empleo fijo a los primeros. Las contrataciones individuales permiten ajustar los incentivos y desincentivos.

Cuando **no hay intromisiones y distorsiones políticas** todo funciona aceitadamente y sin fricciones. Los jueces fallan sus sentencias conforme a los viejos prin-

cipios de los códigos. Presidentes y ministros no se entrometen demasiado, tampoco legisladores. La riqueza no sólo se REproduce sino que se **multiplica**. La actividad económica es eficiente y, como resultado, **crece la producción, al ritmo de la población**.

Así era en América Latina a comienzos del siglo XX. ¡Por eso llegaron millones de inmigrantes!

### Tenemos noticias malas y buenas.

#### Las malas

1. Cuando los políticos nos meten sus leyes malas e impuestos inicuos y otras **reformas estatistas**, los mercados pierden lozanía, vigor y velocidad de respuesta idónea. La producción se retrasa respecto a la población y **se estanca**. Así es en América Latina desde los años cincuenta. Se trabaja mucho y se produce poco.
2. Si los «príncipes» políticos no rectifican y siguen con sus imperiales dictados, aún cuando no sean peores, **destruyen los resortes y engranajes económicos**. Los FALLOS DEL ESTADO SE ACUMULAN, y sus efectos se suman y multiplican. Aunque mucho se trabaje, **hay decrecimiento**: aumenta el número de gente, pero se reducen sus ingresos y nivel de vida, sus ahorros e inversiones.
3. Y si no salimos por ahí; nos seguiremos **hundiendo**. Las sociedades no son piscinas: no tienen «fondo»; así que, ¡olvidate! **¡No vamos a «tocar fondo»!** En las sociedades siempre se puede mejorar, pero también empeorar, desgraciadamente.

**No creas en las estadísticas** que trae la prensa. **No siempre son de creer**, las hacen estadísticos, economistas y sociólogos pagados por los políticos porque no saben hacer estudios de mercado ni encuestas de opinión. En el peor de los casos mienten a sabiendas; y en el mejor, cometen errores de toda clase.

**No hay otra salida** que desandar el mal camino, y para eso se requiere un partido liberal. Sólo dos economías latinoamericanas crecen: **Chile y El Salvador**. ¿Por qué? Porque allí hay partidos liberales, por ahora. Estando en el **gobierno**,



## Peligro liberalismo en la vía

El problema se agrava porque los estadistas han colocado señales erróneas en el verdadero camino de salida, lo cual confunde mucho a la gente.

La economía es cuestión más de conceptos que de cifras. Y las estadísticas son muy maleables: cada grupo estatista presenta siempre las cifras más favorables en su aspecto más favorable.





Los gobiernos actuales no son peores que los del pasado, son iguales o muy parecidos. Nos hacemos la impresión de que son peores porque nuestra situación es peor; pero ello es producto de los efectos acumulados de muchos años y décadas consecutivas de estatismo.

---

Quienes aplican las mismas recetas estatistas que jamás nos han dado resultados positivos, te dicen que el libre mercado «es muy lento y tarda mucho». No es verdad: demora tanto como las empresas en cumplir sus encargos.



empujan por el buen camino; y en la **oposición**, tocan la alarma para advertir a la gente, y a veces pueden frenar a los gobiernos estatistas.

### ¡Ahora las buenas noticias!

1. **A los Gobiernos, el empobrecimiento** les deja menos «margen de maniobra» para seguir disfrazando su incapacidad. Y los pretextos se les agotan. Tienen menos oportunidades de seguir mintiendo, robando y empobreciendo. Ellos le llaman «**deficit de gobernabilidad**», y lo consideran muy malo; y de verdad lo es para ellos, ¡pero muy bueno para nosotros, si nos ponemos las pilas!
2. **En Venezuela puede resurgir un partido liberal.** (Ya lo hubo en el siglo XIX). Pero sin «neo» liberales, a menos que demuestren arrepentimiento, contrición e intención de enmendar. E igual con otros colectivistas: nacionalistas, demócratas, populistas, radicales, socialistas y comunistas.
3. **Los mercados no son inútiles** como los políticos. **Ni lentos.** Una vez libres para contrataciones, **sí producen prosperidad; y enseguida.** QUE NO TE ENGAÑEN: ¡NO HAY QUE ESPERAR! ¿Cuánto demoran los mercados? Lo que un agricultor en criar sus cochinos, una fábrica de camisas en entregar sus unidades y una carpintería en terminar un juego de recibo. **La producción es en parte un proceso físico.** Pero para producir, las firmas empresariales contratan empleados y trabajadores, así que habrá **empleo e ingresos para todos.** Y **bienes y servicios.**

Saca FOTOCOPIAS a los capítulos para tus amigos y familiares

## ¿HACES «MINDWORK»? (como «bodywork» pero no del cuerpo sino de la mente)

- ◆ Mucha gente hace «bodywork» u otro tipo de ejercicio corporal para perder peso o mantenerse en forma, o sólo por prevenir y sentirse bien físicamente.
- ◆ Pero, ¿y la mente? ¿Está en forma? ¿Se le da muy poco empleo...?

La mente es sede de las **capacidades cognitivas** del ser humano, entre ellas la de **razonar**.

Las personas tenemos **aptitudes mentales**: agudeza perceptiva; memoria; y habilidad para buscar, reunir y organizar información relevante a un asunto o materia. Y capacidades para:

- Inferir conclusiones de los hechos observables.
  - Descubrir analogías válidas para apoyar las inferencias y deducciones.
- ... que son respectivamente las capacidades de **razonamiento deductivo, inductivo y analógico**.

Estas **facultades mentales** nos permiten buscar y encontrar **la verdad**.

Pero **disminuyen con la falta de uso**.

A los ESTADÍSTAS no les interesa que lleguemos a **la verdad**. Quieren nuestra **mente dormida**, no despierta, ágil, en forma y potente. Por eso nos mandan **mensajes perversos** tales como:

1. «No existe la verdad objetiva»

**Falso**. Existe la verdad objetiva: la que **se corresponde con la realidad**.

A ella nos llevan **la información, la deliberación y el juicio**.

¿Cómo? Por descarte sucesivo de conceptos y explicaciones falsas y erróneas reconocibles por:

- contradicciones e incoherencias internas;
- discrepancia con los hechos de la realidad;
- insuficiencia ante conceptos y explicaciones mejores, más completas y satisfactorias.

**Llegar a la verdad objetiva** sí es posible, pero hay condiciones. Entre otras:

- **informarse antes de opinar**, e informarse bien y completo;



Entre sus funciones, la mente busca, reúne, clasifica y evalúa información. Así puede llegar a ciertas conclusiones partiendo de ciertas premisas. Antes de las conclusiones finales establece una serie de conclusiones intermedias. Así la mente toma decisiones. De la calidad de la información y de las premisas depende el valor de las decisiones.

Entre las funciones de las emociones y sentimientos está la de confirmar y reforzar las conclusiones de la razón, pero nunca suplantarla en su función directiva y contralora. Sin embargo, la literatura y el arte popular sostienen precisamente la filosofía contraria. Y se ha dicho que quien escribe la letra de las canciones tiene más influencia en una nación que quien escribe sus leyes.



- razonar correctamente, evitando las falacias;
- suficiente tiempo y paciencia para examinar todo detenidamente, y contrastarlo;
- y algo de humildad para **no aferrarse tercamente a preconceptos y prejuicios**.

El **subjetivismo** niega las verdades objetivas. Es una forma de **relativismo**, filosofía muy aplaudida por los estatistas: afirma que toda verdad cambia con el tiempo, lugar o circunstancia. Pero si así fuese, sería una **verdad absoluta** –inmutable–, lo cual demuestra la falsedad del relativismo.

## 2. «La razón es inferior al sentimiento y a la emoción»

**Falso.** Razón es lo que se llama juicio, «buen sentido», y a veces «sentido común» (sin embargo no es muy común); y es la **herramienta de supervivencia** mayor y propia del ser humano.

Los animales tienen instintos infalibles y emociones eficacísimas; tales son sus instrumentos cognitivos. En el humano lo es la **mente**, cuyo correcto empleo nos permite **descubrir la realidad**, y por tanto nos sirve de brújula o **guía para orientación** a nuestras acciones y conducta.

Sin **conocer** la realidad es imposible **dominarla**, y en ello **nos va la vida**.

Emociones y sentimientos tienen otras funciones, y NO son de valor superior a la razón.

Otras filosofías muy queridas por los estatistas son las **irracionalistas**. Por medios poderosos y masivos como novelas, cine y TV, radio y prensa popular nos inculcan un **falso sentido romántico**. Tan engañoso sentimiento nos lleva a **despreciar la realidad** e ignorarla, y por tanto nos impide conducirnos exitosamente.

Debemos **juzgar** conforme a su **racionalidad** todos nuestros asuntos –sentimentales y familiares, económicos y financieros, individuales y colectivos–; y así también los regímenes políticos, incluso el ESTATISMO.

Y los sentimientos y emociones deben ser juzgados a la luz de la razón, no al revés. Así se descubre por ejemplo que el socialismo es **una ideología basada en un sentimiento tan innoce como la envidia**. («Y conoceréis la verdad; y la verdad os hará libres»; Juan 8:32.)

3. «La razón ha fracasado y causado a la humanidad mucha guerra, dolor y sufrimiento».

Así pontifica el «Posmodernismo». Es **falso**: lo que causa dolor y sufrimiento es el ESTATISMO.

Pero como el estatismo no resiste el **juicio crítico racional**, sus beneficiarios y defensores buscan hacernos desconfiar de nuestra capacidad de juzgar conforme a la razón, a fin de inhibirnos de emplearla.

4. «Juzguemos con base en la moral, no en la razón».

**Falso** de falsedad absoluta! ¡La moral se asienta en la razón!

¿Cómo va a ser la moral irracional?

Sin embargo, semejante disparate se le ocurrió al más dañino de todos los filósofos irracionistas: el alemán **Immanuel Kant** (s. XVIII) mente enferma y pervertida, por desgracia muy influyente.

Se le antojó que la moral debe basarse en los **sentimientos**, y no en la razón. Y que un acto humano es moral sólo si NO espera algo a cambio; así **descalificó como «inmoral» un servicio dado en contraprestación**.

Toda actividad comercial o mercantil –y económica en general– automáticamente fue juzgada **inmoral!**

Y sólo reconocida **moral** una conducta «altruista»... como la que los estadistas predicaban (y no practican.)

Con la estatización de las universidades esta aberrada «filosofía» se hizo oficial. Las corrientes irracionistas se adueñaron de los recintos universitarios y el virus se extendió de los departamentos de filosofía a los de humanidades y ciencias sociales, y hasta los de teología. Desde hace mucho tiempo las universidades –incluso las más «acreditadas» (famosas y renombradas)–, comenzaron a difundir **conocimientos falsos** por todo el mundo, y en todas las disciplinas: kantismo, pragmatismo, utilitarismo, conductismo, keynesianismo, positivismo jurídico y sociológico, etc.

Así el ESTATISMO se convalidó intelectualmente; y el Estado fue endiosado.



En el antiguo género policial, la razón primaba sobre la acción, el bien no se confundía con el mal y el detective privado era más listo que el del Estado. Pero hoy las novelas y guiones no ayudan a distinguir lo justo de lo injusto, lo bueno de lo malo, lo feo de lo bello; y tampoco lo irracional de lo lógico, ni lo que es irreal de lo que es real. Todo lo contrario.

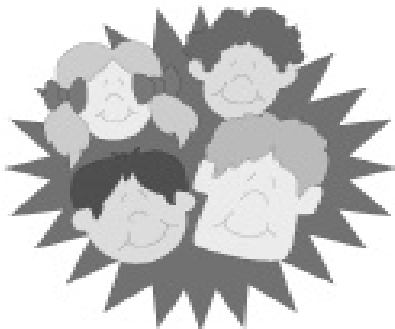
La mayor parte de la literatura de «autoayuda», «pensamiento positivo» y «Nueva Era» pasa por alto o se opone al uso de la razón en el trato con la realidad. Nos habla de poderes sobrenaturales, y nos introduce a la magia. De esa literatura, alguna no oculta su carácter de religión no cristiana, pero mucha se disfraza de «cristiana». Otra aspira a ser «psicológica», y difícilmente se distingue de la ficción fantástica.





Poca racionalidad y una muy mermada capacidad crítica son propias del mundo «posmoderno». Así pasa por «científica» la increíble noción de que el planeta es tan frágil y vulnerable, que requiere de la atención providencial de los gobiernos a través sus regulaciones y agencias de protección ecológica.

Ahora los gobiernos se arrojan la protección de los niños y no las familias: sus supuestos «derechos» dejan ver desconfianza y hostilidad hacia los cuidados parentales. Las próximas y más perversas e irracionales de las leyes malas, probablemente sean aprobadas con el voto infantil. Sólo si los adultos son tratados como niños, los niños pueden ser tratados como adultos.



- y los Estados comenzaron a decretar **leyes falsas**, desconectadas de la justicia;
- y a emitir **dinero falso**, desligado de reservas sólidas, que los bancos usan para dar **crédito falso**, desvinculado de depósitos efectivos (reserva fraccionaria),
- con lo cual la esperanza del depositante se vuelve ilusoria, y su **depósito falso** («corralito» argentino).
- Pero todo aderezado con **doctrinas muy pero muy falsas**, aunque firmemente arraigadas en los sentimientos de la gente: igualitarismo, democracia ilimitada, nacionalismo, socialismo, estatismo...
- Y **lenguaje falso**: conceptos «puramente convencionales», cada vez más lejanos a la realidad de las cosas. (Antes esto se llamaba «nominalismo», y ahora «deconstruccionismo», pero es igual y sirve al mismo fin.)
- Incluso ¡un **arte falso** pretende que «lo feo es bello»!

5. El «poder mental» no está en razonar sino en imaginar y «visualizar». **Falso**. La literatura de «psicología popular» y «autoayuda» no nos ayuda. La imaginación no tiene «poder»; tampoco los «decretos verbales» y desatinos semejantes. El éxito requiere no separarse de la realidad. Superstición y magia son las más antiguas forma de mentira y de sometimiento.

6. «Guíate por astros, piedras, cartas del tarot y otras artes adivinatorias. Y ten FE». **Falso**. La literatura de «crecimiento espiritual» es otra superchería, se disfraza o no de sicología. O de religión. Es una «fe» en **religiones falsas**. Incluso **cristianismo falso**.

Los humanos no somos bestias. Tampoco dioses  
(cuantiménos los gobiernos):

**no te dejes ENGAÑAR**

## ¿NO CREES EN DIOS?

¿o crees en un Dios incompleto, que no habla de política, o es socialista?

- ◆ Si no eres creyente quizá seas de quienes exigen pruebas racionales, objetivas, empíricas y científicas. HACES MUY BIEN. Ojalá todas las personas fuesen así; el mundo sería mucho mejor: los jefezuelos populistas, por ejemplo, no tendrían seguidores.

**La fe verdadera se apoya en la razón.** Y sí **HAY pruebas.** Muchísimas y muy concluyentes pruebas de que hay Dios, que es **real**, un ser inteligente y por tanto personal –no una mera «energía»– y bondadoso. ¿Dónde? **Las pruebas del Dios de verdad están en sus leyes.** Y como hay dos clases de leyes de Dios, **hay dos clases de pruebas:**

1. Las **leyes naturales e inviolables** que gobiernan el universo y la naturaleza, como las de la gravitación o la fotosíntesis.  
Son incontables, y cada día se descubren nuevas. Las leyes naturales de la economía pertenecen a esta clase, por ejemplo, las del valor. **Todas son perfectas** en su orden y propósito; y están amablemente puestas **al servicio del hombre**, sin requerir que los políticos o gobiernos las enmienden, «humanicen» o hagan otra cosa que cumplir su papel. **Son muy sabias**, revelan a las claras que no se hicieron solas. Y que a diferencia de las leyes de la gaceta oficial, su autor no es un incompetente.

**Podemos discutir el peso de esas pruebas; pero no decir que no las hay.**

2. Otras son **leyes positivas, no inviolables.** La gente puede desobedecerlas, pero no le conviene porque también **son perfectas, sabias y puestas al servicio del hombre.** Están en la Biblia. **Por ejemplo:**
  - a) **Para los padres:** deben dar a sus hijos mucho **amor**; pero también mucha **disciplina delicada y corrección**, una de las formas en que el amor parental se manifiesta.
  - b) **Para las empresas y las personas:** deben evitar endeudarse; pero si deben hacerlo, que sea con prudencia, y conforme a la **capacidad de devolver el préstamo**, capacidad que también debe ser muy **tomada en cuenta por quien lo va a conceder.**





La Biblia es una guía para nuestro paso por este mundo. Por eso trata más extensamente de ciertos temas muy humanos, «del más acá»: es decir: muy de esta vida. Como por ejemplo el matrimonio y la familia; el dinero y la economía; los Gobiernos y la política.

---

Según la Biblia, para tener prosperidad en este mundo deben verificarse dos condiciones: que las personas individuales hagan prudente administración de sus recursos (Libros sapienciales) y que los gobiernos en su esfera hagan bien su tarea sin interferir en asuntos privados (Libros legales e históricos).



- c) **Para los gobiernos:** deben limitarse a sus **funciones propias sin interferir en los mercados ni en las instituciones sociales voluntarias** y su desenvolvimiento.

Como ves, **estas tres leyes no son muy seguidas** hoy en día.

¿Y **qué resulta de no seguirlas**? Respectivamente:

- a) Niños malcriados; adolescentes problemáticos y conflictivos; adultos «mal ajustados».
- b) De un lado, endeudamiento excesivo y generalizado: gentes ansiosas, viviendo «de la tarjeta»; empresas con abultados pasivos y gobiernos en cesación de pagos. Del otro lado: bancos llenos de «malos préstamos» y carteras incobrables al borde de la quiebra.
- c) **ESTATISMO** y sus consecuencias: opresión, corrupción, pobreza y manipulación política.

- El apóstol Pablo habló a los filósofos en el Areópago, y comenzó con **las leyes naturales del universo** que testifican al Dios verdadero (Hechos 17:15-34), e igual en su carta a los cristianos de Roma (Romanos 1:20).
- Las enseñanzas positivas sobre **criar los hijos y sobre dar y tomar prestado** son del libro de Proverbios. Y el **CONSEJO DE DIOS A LAS NACIONES** y a sus pueblos y gobiernos está en el Pentateuco.

Las normas de conducta (positivas) también **testifican a Dios y a Su Palabra**. Son reglas cuya eficacia, justicia y aptitud para crear riqueza, paz y concordia, etc., puede ser empíricamente verificada y validada (Deuteronomio 4:6-7.) Refieren al comportamiento individual, familiar, administrativo, económico y político.

**Las pruebas fehacientes de Dios son sus leyes. Puedes juzgar esas pruebas como inconcluyentes o insuficientes si quieres.** Pero un creyente no es siempre una persona irracional o anticientífica, sino alguien para quien **tales pruebas sí son concluyentes y suficientes** –y no las que se toman por favorables al evolucionismo, por ejemplo–, decisión que tú debes respetar; y él la tuya.

La *Biblia* no es sólo un libro religioso, de preceptos culturales o referidos a las relaciones con Dios solamente. También contiene normas morales para las relaciones del individuo con su propia conciencia y con las demás personas.

Pero, ¿son o no buenas esas leyes morales a los individuos, familias, empresas y gobiernos?

No ha de decidirse sin **consultar a la experiencia**:

¿Cómo le va a la gente cuando las aplica? **Bien**. ¿Y cuando aplica otras? **Mal**.

**Esa es entonces la prueba empírica**. ¿De qué? De la perfección sin par de las reglas, y por ello de su origen divino. Deuter. 4 dice que será «tenido por pueblo sabio y entendido» el que «ponga por obra» esas reglas; porque en su prosperidad y felicidad, **los demás pueblos verán que el Dios verdadero las ha dictado**.

Y ese mismo es el sentido de aquella tremenda responsabilidad de ser **«luz del mundo»** (y «sal de la tierra») que Jesús nos confiara a los cristianos (Mt 5:14; Mr 4:21; Lc 8:16), y que **no estamos cumpliendo**.

La Biblia es un manual con instrucciones para la vida. ¿**Cómo sabes si viene de Dios**? Simple. ¿Cómo sabes si el manual de un aparato procede del fabricante, no siendo por etiquetas ni sellos? Fácil: ves si el manual es bueno. ¿Cómo? **Comparas los resultados** de quienes siguen o no siguen las instrucciones, una a una. **Nadie conoce a fondo lo creado sino el fabricante, su creador**.

**¿Y qué norma da la Biblia a gobiernos y ciudadanos?**

- Los cinco libros legales del Antiguo Testamento exponen las reglas de convivencia según los tres postulados de gobiernos limitados, mercados libres e instituciones sociales independientes de la política. Y los libros de Josué, Jueces y Ruth –hasta Samuel en parte–, muestran cómo se vive sin «reyes»: con **libertad, justicia, paz y prosperidad**.
- Los libros históricos cuentan cómo la nación israelita se hizo grande pero se fue alejando de esas normas, bajo sus «reyes». ¿**Resultados**? **Desastrosos**:



Como condición esencial para una vida civilizada, los gobiernos también deben cumplir las reglas sobre no robar ni codiciar y no mentir. Además, los gobiernos deben conservar dimensiones modestas y un gasto reducido (Deut. 17:14-20), y no tomarse excesivas atribuciones (I Sam, 8).

Por sobre el nivel de reglas básicas para tener éxito en los negocios, o conservar la civilización, la Biblia también contiene normas más elevadas para quienes se sientan llamados a un perfeccionamiento moral (por ejemplo: Sermón del Monte). Entre ellas, las relativas a la caridad, que debe ser voluntaria, porque las normas morales no pueden contravenir las reglas civilizatorias.





El apóstol Pablo dice que a los gobiernos se les debe obediencia, principalmente en el capítulo 13 de su carta a los cristianos de Roma. Pero se refiere a gobiernos limitados en sus funciones. Cuando el gobierno Imperial romano se salió de los límites bíblicos, los cristianos (incluso Pablo) desobedecieron, y por ello debieron soportar el martirio y fueron ejecutados como insurrectos.

---

En los últimos capítulos del Apocalipsis el apóstol Juan alerta proféticamente contra una venidera tiranía de alcance mundial: una feroz dictadura económica, política y religiosa, a la cual los verdaderos cristianos deberán desobedecer.



despotismo, altos impuestos, reglamentarismo e intromisiones en la vida privada, irrespeto a la propiedad, pobreza y miseria. Y conspiraciones, guerra civil y secesión. Y debilidad nacional, amenazas externas, derrotas militares, deportaciones masivas, exilio y cautiverio.

- Todos los profetas –David incluido– critican esas desviaciones, en Judea y en Samaria, antes y después del exilio. Responsabilizan **no sólo a los reyes**, sus ministros y consejeros, sino también **a los sacerdotes y a los letrados, a los falsos profetas**, y a **la mayoría del pueblo**. (Hay excepciones.)
- Y en el Nuevo Testamento, Juan el Bautista, Jesucristo y sus apóstoles NO dicen que esa doctrina ha perdido vigencia o valor para nosotros los cristianos. Todo lo contrario: **la confirman en muchos pasajes**; en particular de los tres Evangelios sinópticos (Mt 20:25, Mr 10:42 y Lc 22:25). Y Pablo, por ejemplo, en el famoso capítulo 13 de Romanos.

### ¿Y qué dice la prueba empírica?

**El experimento se ha repetido varias veces y siempre con los mismos resultados.** Ve la historia de las naciones prósperas, comenzando por el judaísmo de la diáspora. España, después Holanda, Suiza, Inglaterra, y por fin EE UU, una tras otra; y compara con todas las demás. **¿Qué evidencias empíricas surgen? Dos:**

- ◆ Excepcionalmente, algunos gobiernos **siguen la regla del «laissez faire»**, a veces aconsejados por políticos creyentes y bíblicamente informados, a veces no; pero **¡a la gente le ha ido muy bien!**
- ◆ Por lo general **siguen otras reglas**. A veces aconsejados por políticos creyentes aunque bíblicamente mal informados, a veces no. Pero **¡a la gente le ha ido y le va muy mal!**

Dios no es socialista; todo lo contrario. El socialismo es irracional.

**Lo dice la Biblia. Y la experiencia lo confirma.**